

# مجلس ادارت

- ۱۔ محمد علی گڑھ  
۲۔ مولانا سید محمد رابع ندوی، مہتمم  
۳۔ پروفیسر مختار الدین احمد، علی گڑھ  
۴۔ ضیاء الدین اصلاحی (مرتب)

## عارف کا زر تعاون

سالانہ ۱۲۰ روپے فی شمارہ ۱۲ روپے

سالانہ ۳۰۰ روپے

ہوائی ڈاک پچیس پونڈ یا چالیس ڈالر

میں سالانہ

بحری ڈاک نو پونڈ یا چودہ ڈالر

ذیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحییٰ، فرسٹ فلور شیرستان بلڈنگ

دین محمد وفا کی روڈ، بالقابل ایس ایم آر ٹی کالج،

کراچی۔ ۷۴۲۰۰ (پاکستان)۔

منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے بنوائیں

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY,

پہلے ہفتے میں شائع ہوتا ہے، اگر کسی مہینہ کی ۱۵ تاریخ تک رسالہ نہ

کے تیسرے ہفتے کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہئے، اس کے

گاہ۔

تے وقت رسالہ کے لفافے پر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔

کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔

ہو گا۔ رقم پیشگی آنی چاہئے۔

والدین اصلاحی نے معارف پریس میں چھپوا کر دارالمصنفین شبلی اکیڈمی

اعظم گڑھ سے شائع کیا۔

جلد ۱۷۳ ماہ صفر المظفر ۱۴۲۵ھ مطابق ماہ اپریل ۲۰۰۴ء عدد ۴

## فہرست مضامین

۲۳۲-۲۳۴

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

## مقالات

۲۷۰-۲۷۵

کتب تفاسیر کی اسرائیلی روایات کا

تنقیدی جائزہ

۲۹۶-۲۹۷

فارسی عشقیہ مثنوی نگاری

۳۰۳-۲۹۷

ایلیا ابوماضی رابطہ قلمیہ کے ترجمان شاعر

۳۰۶-۳۰۴

رک، جس اصلاحی

## ادبیات

۳۰۷

پروفیسر ولی الحق انصاری صاحب

قطعہ

## باب التقریظ والانتقاد

۳۱۱-۳۰۸

تاریخ اسلام کا سفر حصہ اول

۳۱۹-۳۱۲

مطبوعات جدیدہ (رسالوں کے خاص نمبر) ع-ص

۳۲۰

اعلان داخلہ: مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی

۲۰۰۵ء-۲۰۰۴ء

☆☆☆



## شذرات

غفین کے بزرگوں کا تعلق بہت پرانا ہے، علامہ شبلی مولانا ارشاد حسین اب ہوئے اور ۱۸۸۸ء میں نواب مشتاق علی خاں کے زمانے میں عظیم الدین خاں مرحوم نے ان کو مدرسہ عالیہ کی تنظیم نو کے لیے مدعو کے لیے ایک رپورٹ لکھنے کی فرمائش کی، کتب خانہ ان کی دل چسپی کی دے کے لیے وہ اور ان کے شاگرد رشید مولانا سید سلیمان ندوی کئی بار کو بھی مدت سے کتب خانہ دیکھنے کا اشتیاق تھا، جناب وقار الحسن صدیقی سعد اصلاحی اسٹنٹ لائبریرین نے کئی بار دعوت دی اور سمیناروں سال برآئی جب وہاں ۱۳ تا ۱۶ مارچ کو ”اردو ہندی زبان و ادب“ کے عنوان سے ایک قومی سمینار ہوا، کتب خانے کی پر شکوہ عمارت اور ان دار نظام دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی مگر مدرسہ عالیہ کے ختم ہو جانے کی

پروفیسر نصیر احمد خاں کی صدارت میں رنگ محل قلعہ رام پور کی حامد منزل روز قبل رام پور کے معمر وکیل اور اردو و فارسی کے قادر الکلام شاعر و ادیب کا انتقال ہو گیا تھا، پہلے ان پر تاثراتی تقریریں ہوئیں اور مقالے منظور کی گئیں، پھر ڈاکٹر تمس بدایونی، ڈاکٹر ابوسعدا صلاحی اور جناب ز۔ عربی زبان و ادب کی خدمت میں رام پور کا حصہ اور رام پور کے تقریب عمل میں آئی، اس کے بعد وقار الحسن صاحب نے خیر مقدمی کی اہمیت بیان کی، ڈاکٹر ثار فاروقی (دہلی) نے رام پور کی ادبی ناگیندر لال نے رام پور میں ہندی شاعری کا ارتقا اور پروفیسر اقتدار پور کی ثقافت میں اردو کا حصہ کے عنوان سے مضامین پڑھے، صدارتی میں یہ تجویزیں پیش کی گئیں کہ ۱۔ اردو کلچر سینٹر رام پور میں قائم ہو، لکھانے کا انتظام ہو، ۳۔ اردو کے تلفظ کے لیے صوتی لغت تیار کیا جائے، اردو کا سروے ہو، ۵۔ یونیورسٹیوں کے مقالات پر لائبریری نظر

رکھے، ڈاکٹر عبدالسلام (لکھنؤ یونیورسٹی) کے شکریے پر اجلاس کا اختتام ہوا۔

سمینار کا موضوع علاقائی تھا اس لیے اکثر مقالہ نگار رام پور اور اس کے مضافات کے تھے جن میں بہت سے نوجوانوں کے مقالوں میں مشق و پختگی کی کمی تھی تاہم اچھے اور پختہ مشق اہل قلم بھی کم نہ تھے، بریلی سے معارف کے قدیم مضمون نگار ڈاکٹر لطیف حسین ادیب اور ان کے خویش شمس بدایونی نے بہت اچھے مقالے پڑھے لیکن بریلی ہی کے محمود حسین صاحب کے مقالے میں مولانا ارشاد حسین صاحب کی اردو خدمات سے تعرض ہی نہیں کیا گیا تھا، بیرونی مقالہ نگاروں میں ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی (علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) ڈاکٹر مولا بخش (دہلی یونیورسٹی) پروفیسر حنیف نقوی (بنارس ہندو یونیورسٹی) پروفیسر مظفر حنفی (دہلی) اور راقم شریک ہوئے تھے، سمینار میں مختلف اصناف ادب، شاعری، تنقید، تحقیق، افسانہ و ناول نگاری، طنز و مزاح، تذکرہ و سوانح نگاری، وفيات نگاری، بچوں کے ادب میں رام پور اور نوابوں کا حصہ اور بعض ممتاز شعرا و ادبا پر سیر حاصل مضامین پڑھے گئے مگر مذہبی علوم تفسیر، حدیث، فقہ و کلام وغیرہ میں رام پور کے اہل علم کی خدمات پر مقالے کی کمی محسوس ہوئی، اردو ادب کے فروغ میں رام پور کے ہندوؤں کا حصہ بھی زیر بحث نہیں آیا، ”ہندی کے فروغ میں رام پور کا حصہ“ کے لیے الگ سیشن ہوتا تو زیادہ بہتر ہوتا، تاہم یہ سمینار نظم و انتظام کی خوبی کا نمونہ اور کامیاب تھا۔

دوسرا قومی سمینار شعبہ اسلامک اسٹڈیز علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے زیر اہتمام ۱۹ تا ۲۰ مارچ کو ”اسلامی فکر میں شیخ احمد سرہندی کا حصہ“ کے عنوان سے ہوا جس کا افتتاح وائس چانسلر جناب نسیم احمد صاحب نے کیا اور پروفیسر عبدالحق امیر جماعت اسلامی ہند نے کلیدی خطبہ دیا، اس کی صدارت کا قریباً اس ناچیز کے نام نکلا، پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی مہمان خصوصی کی حیثیت سے رونق افروز ہوئے، صدر شعبہ پروفیسر عبدالعلی نے سمینار کی غرض و غایت اور شیخ احمد کی اہمیت و عظمت پر مبسوط تقریر کی، سمینار کے کنوینر ڈاکٹر ظفر الاسلام صلاحی نے نظامت کی اور آخر میں شرکا کا شکریہ ادا کیا، اسی روز مقالات کے تین جلسے بالترتیب پروفیسر محمد سالم قدوائی (علی گڑھ) پروفیسر عضد الدین خاں (علی گڑھ) پروفیسر عبدالقادر جعفری (الہ آباد یونیورسٹی) کی صدارت میں ہوئے اور قریباً ۱۵ مقالات پڑھے گئے، پروفیسر احتشام احمد ندوی (علی گڑھ) اور پروفیسر یلین مظہر صدیقی (علی گڑھ) کے مقالے ”وحدت الوجود و وحدت الشہود“ اور ”فکر مجدد میں خلفائے راشدین



موضوع بحث رہے، دوسرے روز مقالات کے پانچ جلسے ہوئے، چوتھے جلسے محمد رفیق (علی گڑھ) نے کی، اسی میں راقم اور پروفیسر اقتدار حسین (علی گڑھ) باقی جلسوں کی صدارت بالترتیب پروفیسر یسین مظہر صدیقی (علی گڑھ) (علی گڑھ)، پروفیسر کفیل احمد صدیقی (علی گڑھ) اور پروفیسر محمود الحق (علی گڑھ) پروفیسر احتشام احمد ندوی کی صدارت میں ہوا جس میں خاص شرکاء نے اپنے ڈاکٹر ظفر الاسلام کی اختتامی تقریر بڑی پر اثر تھی، سمینار میں وقت کی پوری سہولت و مباحثہ بھی ہوا، سمینار کی کامیابی کے لیے پروفیسر عبدالعلی اور ڈاکٹر کے مستحق ہیں۔

ترقی الدین ندوی مظاہری بڑے فعال شخص ہیں، انہوں نے اپنے وطن مظفر پور ابرس پہلے جامعہ اسلامیہ کے نام سے جس مدرسہ کی داغ بیل ڈالی تھی اب وہ میں تبدیل ہو گیا ہے، اس کے احاطے میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے نام سے قائم کیا ہے جس کی پر شکوہ اور دلکش عمارت میں ایک وسیع کتب خانہ اس حدیث نبوی کی خدمت و تحقیق کا کام انجام پائے، اس مرکز کا افتتاح ۲۴ رجب ندوی ناظم ندوۃ العلما نے کیا، اس موقع پر جامعہ کے بانی نے اپنے استاذ و نامہ زکریا کاندھلوی کی یاد میں ایک دوروزہ سمینار بھی کرایا جس کا افتتاحی جلسہ صدارت میں ۲۴ مارچ کو ہوا اور اسی روز مغرب بعد مقالات کا پہلا اور ۲۵ رجب جلسہ بڑے اہتمام سے ہوا جس میں دارالعلوم ندوۃ العلما لکھنؤ، دارالعلوم ہر العلوم سہارن پور، جامعہ رحمانیہ مونگیر، دارالمصنفین اعظم گڑھ، مسلم یونیورسٹی میہ دہلی کے فضلاء نے حضرت شیخ کے علمی و عملی کمالات پر تقریریں اور مقالے کے جلسے وقت سے نہیں شروع ہوتے تھے اور بعض مقالہ نگاروں سے متعینہ جاتی تھی اور بعض سے نہیں، پھر مقالات پر بحث و مباحثہ کا وقت بھی نہیں دیا اور اس کے سارے پروگرام کی کامیابی پر بانی جامعہ اور ان کے لائق فرزند بادل کے مستحق ہیں، ۲۵ مارچ کی شب کا دینی جلسہ بھی بہت کامیاب تھا۔

☆☆☆

## مقالات

### کتب تفاسیر کی اسرائیلی روایات کا تنقیدی جائزہ

از: ڈاکٹر ہمایوں عباس

بائبل میں لفظ اسرائیل مختلف معنوں میں استعمال ہوا ہے:-

(الف) انصاق کے بیٹے یعقوب کے لیے، (ب) اس کی اولاد یعنی عبرانیوں کے بارہ قبیلوں کے لیے، (ج) شمال کے دس قبیلوں کے لیے جن میں افرائیم پیش پیش تھا۔ (قاموس الکتاب، ص ۴۸)

اسرائیلیات کا لفظ اسرائیل سے بنا ہے، اس کا اطلاق یہودی منقولات پر ہوتا ہے یا اس سے مراد یہودی ثقافت کی وہ گہری چھاپ ہے جو قرآن کی بعض آیات کی تفسیر پر لگی ہوئی ہے لیکن اسرائیلیات میں ہم وسیع مفہوم پیدا کر کے اس میں نصرانی ثقافت کو بھی شامل کر رہے ہیں، لہذا جب یہ کہا جائے گا کہ اسرائیلیات سے یہودی و نصرانی دونوں ثقافتوں کی چھاپ مراد ہے تو اسرائیل محض تغلیباً کہا جائے گا، یہودی ثقافت کا تمام تر دار و مدار تورات پر تھا، یہودی تورات کا اطلاق اپنی تمام مقدس کتابوں پر کرتے ہیں جن میں زبور بھی شامل ہے، تورات کو جو کہ اسفار موسیٰ علیہ السلام ہیں عہد نامہ قدیم کہا جاتا ہے، تورات کے علاوہ یہودیوں کے ہاں کچھ سنن، نصائح اور شروح بھی تھے جن کو اگرچہ خود موسیٰ علیہ السلام نے تو نہیں لکھوایا تھا البتہ ان کے پیروکاران سے بہ طریق مشافہہ نقل کرنے کے دعوے دار تھے، وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ان اسفار، نصائح اور شروح میں اضافہ ہوتا گیا، بعد میں جب ان کو مدون کیا گیا تو ان کا نام تلمود رکھا گیا، نصرانیوں کی ثقافت کا دار و مدار انجیل پر تھا، عیسائیوں کی جو معتبر انجیلیں تھیں اور جن کے ساتھ رسولوں کے کچھ صحائف، خطوط اور مکاشفات شامل تھے ان کو عہد نامہ جدید کہا جاتا ہے، اگر ہم تورات و انجیل کا مطالعہ کریں تو حقیقت آشکارا

☆ شعبہ اسلامیات، گورنمنٹ کالج، لاہور۔



ایسے عقاید و اعمال اور احکام پر مشتمل ہیں جن میں قرآن بھی ان کا ساتھ  
تاریخ میں خاصی مشابہت پائی جاتی ہے اور قرآن ان کی تصدیق بھی کرتا  
ایک بن فرق ہے کہ تورات و انجیل میں بے انتہا اور بے مقصد تفصیل  
مذہب و مبین موجود ہے مگر قرآن کسی واقعہ کا وہی حصہ بیان کرتا ہے جو  
عبرت و موعظت ہوتا ہے، احکام میں وہ ایک کلیہ یا بنیادی مسئلہ فراہم  
اصیل میں نہیں پڑتا یا یوں کہنا چاہیے کہ وہ کسی واقعے کا لب لباب پیش  
۔ (غزل کا شمیری کے مضمون سے اقتباس)

(الف) صحت و عدم صحت کے اعتبار سے اسرائیلیات کے اقسام

۱۔ اعراف آیت ۱۵۷ کے تحت تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ ii۔

میں ایک روایت نقل کر کے لکھتے ہیں: فاسناد هذا لا اثر فيه  
ع۔

ریعت کی مخالفت و موافقت کے اعتبار سے اقسام:

یت کی ہماری شریعت کے موافق یا مخالف ہونے کے اعتبار سے تین

کے موافق ii۔ ہماری شریعت کے مخالف iii۔ شریعت محمدی کا سکوت۔  
روایات کی موضوعاتی تقسیم:

۱۔ اسرائیلی روایات کی درج ذیل تین اقسام ہیں:

اسرائیلی روایات ii۔ احکام سے متعلقہ اسرائیلی روایات iii۔ حوادث  
۱۔ اسرائیلی روایات۔

تفسیر میں اسرائیلیات کی ابتدا عہد صحابہ سے ہوئی، اکثر دفعہ ایسا  
پڑھتے تو اس کی مزید توضیح و تشریح کے لیے اہل کتاب سے پوچھ لیتے  
کتاب سے نہ کرتے، ان کا سوال اکثر و بیشتر اس واقعہ کی تفصیل سے

متعلق ہوتا جسے قرآن نے مختصر بیان کیا، عقاید و احکام کے بارہ میں بھی صحابہ اہل کتاب سے  
استفسار نہ کرتے، ایسے سوالات سے بھی احتراز کرتے جو قصے یا کہانیوں کی لالچنی تفصیل کے  
متعلق ہوتے مثلاً اصحاب کہف کتنے تھے؟ ان کے کرتے کا رنگ کیسا تھا؟ کشتی نوح کا طول و  
عرض کیا تھا؟ حضرت علیؑ نے جس لڑکے کو قتل کیا اس کا نام کیا تھا؟ شاہ ولی اللہ لکھتے ہیں کہ ”صحابہ  
اس قسم کے فضول تکلفات کو قبیح اور وقت کا ضیاع خیال کرتے تھے۔“ (الفوز الکبیر)

صحابہ کا طرز عمل آپ ﷺ کے اس ارشاد کے عین مطابق تھا ”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے  
ہیں کہ اہل کتاب تورات کو عبرانی زبان میں پڑھتے تھے اور اہل اسلام کے لیے اس کی تفسیر عربی  
میں کرتے تھے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اہل کتاب کی تصدیق کرو نہ تکذیب بلکہ کہو ہم اللہ  
پر ایمان لائے اور جو کچھ ہم پر اتارا گیا اس پر ایمان لائے۔“ (صحیح بخاری، کتاب التفسیر  
باب قوله تعالى اٰمنا بالله وما انزل الينا)

صحابہ کا یہ عالم تھا کہ جب وہ اہل کتاب سے کوئی سوال کرتے اور وہ غلط جواب دیتے تو  
اس کو رد کر دیتے اور ان کی غلطی کو ان پر واضح کرتے، صحیح بخاری کی کتاب الجمعة کی روایت  
کے مطابق یوم جمعہ میں ایک ساعت ایسی ہے کہ اس میں جو مانگا جائے وہ مل جاتا ہے، اس گھڑی  
کے تعین اور اس بات میں کہ آیا یہ باقی ہے یا اٹھ گئی ہے، اگر باقی ہے تو آیا ہر جمعہ میں ہوتی ہے یا  
سال بھر میں صرف ایک جمعہ میں؟ حضرت ابو ہریرہؓ نے اس گھڑی کے بارہ میں کعب الاخبار  
سے پوچھا، انہوں نے کہا کہ یہ گھڑی دوران سال صرف ایک بار ہوتی ہے، حضرت ابو ہریرہؓ  
نے اس کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ یہ ہر جمعہ کو ہوتی ہے، چنانچہ کعب الاخبار نے دوبارہ تورات کا  
مطالعہ کیا تو ابو ہریرہؓ کی بات کو سچ پایا۔ (ارشاد الساری للقسطلانی، ج ۲، ص ۱۹۰)  
اس واقعہ سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ صحابہ ہر بات بلا چون و چرا قبول نہ کرتے تھے  
اگر کوئی بات صحیح نہ سمجھتے تو رد کر دیتے اور روایت اخذ کرنے میں اس دایرہ سے نہ نکلتے جو نبی کریم ﷺ  
نے بیان فرمایا:

”بلغوا عني ولو آية و حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج ومن كذب  
على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار۔“ (الصحيح البخاري، كتاب الانبياء،



لوگوں تک احکام پہنچاؤ چاہے ایک آیت ہی کیوں نہ ہو اور بنی اسرائیل سے جس نے مجھ پر قصد اجھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے۔“

۲۔ ”یہ امر محتاج بیان نہیں کہ نبی کریم ﷺ جھوٹی روایات بیان کرنے کے لیے اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس بات کے جھوٹا ہونے کا بارے میں وہ بیان کیجیے کیوں کہ سچی بات کی نقل و روایت میں شک بھی اس کے مانند ہے جس میں آپ ﷺ نے فرمایا ”اہل کتاب بات سچی اور قطعی ہو اس کی روایت کرنے سے آپ ﷺ نے منع فرمایا“ (ج ۶، ص ۳۲۰)

اسرائیلی روایات عموماً درج ذیل صحابہ، تابعین یا تبع تابعین

۱۔ عبد اللہ بن عباس ۲۔ عبد اللہ بن عمرو بن العاص

۳۔ تمیم داری

۴۔ وہب بن منبہ

۵۔ عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج ۶۔ مقاتل بن سلیمان

۷۔ ثعلبیات فی التفسیر والحدیث (کتور محمد حسین الذہبی ص ۹۳)

۸۔ ہر مفسر نے اپنا ایک جداگانہ تفسیری منہج اختیار کیا، اسرائیلی

مفسرین نے مختلف اسلوب اختیار کیے، اس اعتبار سے کتب تفسیر کو

۹۔

۱۰۔ سند کے ساتھ نقل کر دیتے ہیں اور کوئی نقد نہیں کرتے، اس ضمن میں

معروف ترین تفسیر محمد بن جریر بن یزید طبری (م ۳۱۰ھ) کی جامع البیان فی تفسیر القرآن ہے، امام طبری نے اسناد کا اہتمام کے ساتھ ذکر کیا لیکن ان کی جانچ پڑتال قاری پر چھوڑ دی، وہ اپنی تفسیر میں سند کے ساتھ کعب الاحبار، وہب بن منبہ، ابن جریج اور سدی سے بہ کثرت اسرائیلی واقعات نقل کرتے ہیں اور محمد بن اسحاق کے نو مسلم نصاریٰ سے سنے ہوئے واقعات بھی روایت کرتے ہیں، بعض اوقات امام طبری ایک ناقد کی حیثیت سے روایات کا جائزہ بھی لیتے ہیں، جیسے سورۃ الکہف کی آیت ۹۲ (قَالُوا يَا ذَا الْقُرْنَيْنِ اَنْ يَّاجُوجُ وَ مَا جُوجُ..... اَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَ بَيْنَهُمْ سَدًا) کے تحت ایک روایت کی سند اسی طرح درج کی:

حد ثنا به احمد بن يوسف قال: حد ثنا القاسم، قال: حد ثنا حجاج، عن هارون، عن ايوب، عن عكرمة قال: كه عكرمة كتهه هه: ”انسان کی تعمیر کردہ دیوار کو سد بفتح السین اور جوالہ کی بنائی ہو اس کو سد بضم السین کہا جاتا ہے۔“

اس روایت پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

واما ما ذكر عن عكرمة في ذلك فان الذي نقل ذلك عن ايوب عن هارون وفي نقله نظر، ولا يعرف ذلك عن ايوب من رواية ثقات اصحابه۔ (جامع البیان، ج ۱۶، ص ۱۳)

ہارون نے ایوب سے روایت کی اور ایوب نے عکرمہ سے اور ہارون کی ایوب سے روایت محل نظر ہے، ایوب کے قابل اعتماد تلامذہ سے کسی نے بھی یہ روایت نہیں کی۔

۲۔ بعض مفسرین نے اسرائیلی روایات مع سند نقل کی ہیں اور ان پر جرح بھی کی، تفسیر

القرآن العظيم (حافظ عماد الدین ابوالفدا اسماعیل بن عمرو بن کثیر متوفی ۷۷۷ھ) البحر و

الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز (ابو محمد عبد الحق بن غالب بن عطیہ اندلسی متوفی ۷۴۶ھ)

اس کی مثالیں ہیں، ابو حیان اندلسی (متوفی ۶۵۴ھ) کی البحر المحيط کو بھی اسی زمرہ میں

شمار کیا جاسکتا ہے۔

۳۔ کچھ مفسرین نے بلا سند اسرائیلی روایات کو نقل کیا اور ان پر کوئی تنقید بھی نہیں کی جیسے

مقاتل بن سلیمان (م ۱۵۰ھ) کی تفسیر اور الکشف والبیان عن تفسیر القرآن از ثعلبی (م ۴۲۷ھ)۔



اسناد کا التزام تو نہیں کیا لیکن اسرائیلی روایات کو نقل صرف اس  
راؤفندی آلوی بغدادی (م ۱۲۷۰ھ) کی تفسیر روح المعانی  
والسبع المثنیٰ)۔

سید محمد رشید رضا (م ۱۳۵۴ھ) کا شمار ایسی تفاسیر میں ہوتا ہے  
کا رد کیا اور اس کے لیے قرون اولیٰ کے اصحاب پر تنقید سے  
حضرت سیدنا آدم علیہ السلام

اسم مبارک قرآن کریم میں ۲۵ مقامات پر آیا ہے۔  
لکھا ہے کہ آپ کے پانچ نام ہیں: الانسان، البشر،  
س کہ آپ ہی سے سلسلہ انسانیت کا آغاز ہوا اس لیے قرآن  
س ہدایت انسانی کے مختلف پہلوؤں کے لیے ذکر کیا۔  
ورتوں میں قصہ آدم علیہ السلام کا کہیں اجمالاً اور کہیں تفصیلاً ذکر

۱- الاعراف رکوع-۲، الحجر رکوع-۳، بنی  
رکوع-۴، طہ رکوع-۵، ص رکوع-۵۔  
متعلق اسرائیلی روایات کی کثیر تعداد ہماری کتب تفاسیر میں  
مل ہیں:

(الف)

مائی دنیا میں معروف ہے کہ آپ گناہ لے کر زمین پر آئے  
ہے جب آپ کی توبہ کی قبولیت کا مژدہ سنایا گیا، انسان کے  
”عقیدہ کفارہ“ نکلا۔

”ہے“ مسیح پر ایمان لانے والوں کے لیے اس کا مطلب ہے  
یہاں پر کامل قربانی دی گئی، یہاں خون بہایا گیا جو تمام

بنی نوع انسان کے لیے مؤثر ہے“۔

آدم علیہ السلام کی گریہ و زاری کے متعلق چند روایات درج ذیل ہیں:

۱- ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آدم وحواء علیہما السلام دوسو برس روئے اور چالیس روز

تک کچھ نہ کھایا پیا، حضرت آدم سو برس تک حوا کے پاس نہ آئے۔

۲- یونس بن حباب اور علقمہ بن مرشد فرماتے ہیں کہ اگر سارے زمین والوں کے آنسو

جمع کیے جائیں تو آدم علیہ السلام کے آنسو بڑھ جائیں گے۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ آدم علیہ السلام کی توبہ جنت ہی میں قبول کر لی گئی تھی نہ کہ آپ زمین پر

آکر روتے رہے، انہ ہوا التواب الرحیم کا تقاضا یہی ہے۔

جنت ہی میں توبہ کی قبولیت کے حوالہ سے سید محمد کرم شاہ لکھتے ہیں:

”نیچے اترنے کا حکم دوبار ہوا پہلے لغزش کے صادر ہونے کے بعد، پہلے حکم سے اظہار

ناراضگی مقصود تھا اور دوسری بار منصب خلافت سنبھالنے کے لیے، دونوں حکموں کی غرض و غایت

الگ الگ ہے اس لیے یہاں تکرار نہیں“۔

علامہ صابونی لکھتے ہیں کہ آدم علیہ السلام کو دوبار ہبوط کا حکم تاکید کے لیے دیا گیا ہے اور اس

امر کو بیان کرنے کے لیے کہ آدم علیہ السلام اور آپ کی اولاد کا قیام زمین میں ہے، جنت میں نہیں ہے

حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

فأهبطه بعد التوبة ليعمر ارضه بنسله۔

”پس اللہ نے آپ کو توبہ (قبول کرنے) کے بعد زمین پر اتارا تاکہ اس (اللہ) کی زمین کو اپنی نسل کے

ذریعے آباد کریں۔“

مفتی محمد شفیع لکھتے ہیں:

”اگرچہ زمین پر اترنے کا ابتدائی حکم بہ طور عتاب اور سزا تھا مگر جب بعد میں

خطا معاف کر دی گئی تو دوسری مصالح اور حکمتوں کے پیش نظر زمین پر بھیجنے کے حکم کو اس

کی حیثیت بدل کر برقرار رکھا گیا اور اب ان کا نزول زمین کے حاکم اور خلیفہ کی حیثیت

سے ہوا اور یہ وہی حکمت ہے جس کا ذکر تخلیق آدم کے وقت فرشتوں سے کیا جا چکا تھا



ملیفہ بنانا ہے۔<sup>۹</sup>

موضح ہوتا ہے کہ حضرت سیدنا آدم علیہ السلام زمین پر تشریف لائے تو یہاں نہ حقیقت میں گناہ تھا اور نہ گناہ سے توبہ اور اس کی قبولیت لحاظ سے ایک بلند مرتبہ سے پیچھے رہنا تھا اور اس کے شدت باز رہنے کا عزم توبہ تھا اور خالق کی طرف سے ان کو اپنی پوری تمہین دہانی قبول توبہ ہے۔<sup>۱۰</sup>

لانے سے قبل توبہ قبول ہو چکی تو زمین پر آ کر گناہ کو یاد کر کے کرنا عیسائیوں کے پیدا شدہ گناہ گار کے تصور کو سہارا دینے کے

لئے ہیں ”فتاب علیہ: آدم علیہ السلام نے ان کلمات کے ذریعے رجوع برحمت ہوا اور ان کی توبہ قبول فرمائی، بعض علما کے نزدیک لینا اور ان کے ذریعے توبہ کرنا اور ان کی توبہ قبول ہونا جنت سے سو سال بعد قبول ہوئی، دو سو بلکہ تین سو سال آہ و بکا، گریہ و زاری ذریعے۔“

بر عزیزی میں ص ۱۸۴، جلد اول میں یہی فرمایا ہے لیکن حق یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو وہ کلمات عطا فرمادیے تھے اور اسی وقت اور اسی وقت اللہ تعالیٰ نے ان کی خطا معاف فرمادی، البتہ یہ ممکن ہے اپنی لغزش کو یاد کر کے ندامت کے طور پر سالہا سال تک گریہ و زاری و خشیت الہیہ کا تقاضا اور کمال عبدیت کی دلیل ہے۔<sup>۱۱</sup>

یوں سورۃ الاعراف میں مولانا امین احسن اصلاحی لکھتے ہیں:

مغالطہ سے متنبہ رہنا ضروری ہے جو نصاریٰ کو پیش آیا، وہ سمجھتے

تھے کہ شیطان کی طرح لعنتی ہو کر اترتا ہے اور اس سے نجات حاصل

کرنے کا کفارہ کا ایک خانہ ساز عقیدہ گھڑا ہے، قرآن نے بقرہ میں

بھی اور یہاں بھی نہایت واضح رہنمائی دی ہے کہ آدم توبہ کے بعد اپنی پچھلی خطا کے خمیازے سے بالکل پاک ہو کر اس دنیا میں آئے اور اس دنیا میں ان کا بھیجا جانا اس لیے ہوا کہ وہ اور ان کی ذریت شیطان کے مقابل میں اپنے عزم و ایمان سے اپنے آپ کو اس عزت کا حق دار ثابت کر دیں جو اللہ تعالیٰ نے ان کو بخشی اور جو شیطان کے حسد کا باعث ہوئی۔<sup>۱۲</sup>

(ب)

قصہ آدم کے ضمن میں یہ بات بھی معروف ہے کہ شیطان نے دوسرے ڈالنے کے لیے کون سا طریقہ اختیار کیا؟ کہا یہ جاتا ہے کہ سانپ کے منہ میں بیٹھ کر شیطان اندر گیا، اس حرکت سے قبل شیطان خوبصورت چوپایہ تھا۔<sup>۱۳</sup>

اس روایت کا ماخذ عہد نامہ عتیق کی کتاب تکوین کے یہ الفاظ ہیں:

”پہلے گناہ کا بیان“

”اور سانپ زمین کے سب جانوروں سے جنہیں خداوند بنا چکا تھا، مکار تھا، اس نے عورت سے کہا کیا درحقیقت خدا نے تمہیں حکم دیا ہے کہ تم باغ کے کسی درخت کا پھل نہ کھانا۔۔۔۔ الخ۔“ (باب-۳)

”اور خداوند خدا نے سانپ سے کہا، چوں کہ تو نے یہ کیا ملعون ہے تو تمام چرندوں اور درندوں میں تو اپنے پیٹ کے بل چلے گا اور اپنی زندگی کے تمام ایام تو خاک چکھے گا۔“ (باب-۳) کتاب تکوین کی ان آیات کی بنیاد پر ہماری کتاب تفاسیر میں نقل ہوئے والی روایات اس درجہ صحت کو نہ پہنچ سکیں کہ انہیں قبول کیا جائے۔

مخاطب مفسرین نے ان روایات کو قبول نہیں کیا، امام رازی لکھتے ہیں:

اعلم ان هذا وامثاله يجب ان لا يلتفت اليه

یعنی یہ اور اس جیسی روایات کی طرف توجہ ہی نہ کرنی چاہیے۔<sup>۱۴</sup>

ابو حیان اندلسی لکھتے ہیں:

وقد اکثر المفسرون في نقل قصص كثيرة في قصة آدم و حوا



علم بذلک

سے آدم، حوا اور سانپ کے بارے میں بہ کثرت قصے نقل کیے ہیں اور حقیقت حال اللہ ہی بہر حال ہے۔  
راغبی لکھتے ہیں:

ذكر المفسرون ههنا اخبار اسرائيلية

سے بہت سے اسرائیلی قصے نقل کر دیے ہیں۔<sup>۱۵</sup>

راغبی لکھتے ہیں:

یہ روایات اور حوا کا جنت سے زمین پر آنے کے بارے میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ اکثر  
سے ہے، اہل علم کے نزدیک یہ صحیح نہیں۔<sup>۱۶</sup>

راغبی لکھتے ہیں:

وبیت فی کیفیة وصوله اليها والوسوسة والمخاطبة  
یات لم تصح (آلاء الرحمن)

مذکورہ جملے کیوں کر پہنچا اور وسوسہ انگیزی کس طرح کی اور غلامی کے لیے کیا گفتگو کی، اس سب  
روایات آئی ہیں جو پایہ صحت تک نہیں پہنچیں۔<sup>۱۷</sup>

عبدالماجد دریا آبادی لکھتے ہیں:

”ہمارے مفسرین نے بھی ایک طویل قصہ نقل کیا ہے جس میں شیطان سانپ،  
سب کا ذکر آیا ہے، یہ قصہ بجائے خود کہاں تک صحیح ہے اس سے یہاں بحث نہیں،  
صرف یہ ہے کہ یہ اسلامی عقاید میں بہر حال داخل نہیں اور اس کا ماخذ قرآن و سنت  
نہ اسرائیلی روایات ہیں، اس لیے جو اہل تفسیر زیادہ محتاط، محقق ہوئے وہ اس سے  
بچ رہے ہیں بلکہ اس سے احتیاط ہی کی تنبیہ کر گئے ہیں۔“<sup>۱۸</sup>

حمز سعید کاظمی لکھتے ہیں:

”جن اقوال میں مور اور سانپ کے ذریعہ شیطان کے جنت میں داخل  
کا ذکر وارد ہے یا از خود اس کا جنت کے دروازے تک پہنچ جانا مذکور ہے، وہ سب

اسرائیلیات اور ناقابل التفات ہیں۔“<sup>۱۹</sup>

محققین کے نزدیک جب یہ طے ہوا کہ توبہ جنت ہی میں قبول ہوگئی، شیطان اور سانپ  
والا قصہ بھی باطل ہے تو پھر شیطان نے کس طرح وسوسہ ڈالا، اس بارے میں امام بیضاوی کی تحقیق  
کے مطابق شیطان کا اعزاز کے طور پر وہاں رہنا اور داخل ہونا ممنوع قرار دیا گیا تھا اور ایسی  
ممانعت نہ ہوئی تھی کہ داخل نہ ہو سکے، چوں کہ آدم و حوا کا امتحان مقصود تھا اس لیے وسوسہ کے لیے  
داخلہ کا موقع دیا گیا، علامہ قاسمی کے نزدیک وسوسہ ڈالنے کا عمل مشافہہ حوا، ابن مسعود، ابن  
عباس اور جمہور علما کی یہی رائے ہے اور اس کی دلیل قرآن کریم کی آیات کا اسلوب ہے۔  
قرآن میں ہے:

هل ادلك على شجرة  
الخلد وملك لا يبلى<sup>۲۰</sup>

کیا میں تمہیں آگاہ کروں پھلکی کے درخت پر  
اور ایسی بادشاہی پر جو کبھی زائل نہ ہو۔  
مانہا کما ربکما عن هذه  
الشجرة الا ان تکونا ملکین  
او تکونا من الخالدين<sup>۲۱</sup>

وقاسمهما انی لکما لمن  
الناصحين<sup>۲۲</sup>

ظاہر ہے کہ قسمیں اٹھانے کا یہ عمل آمنے سامنے ہوا۔<sup>۲۳</sup>

مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی اس سلسلہ میں کہ شیطان نے کس طرح وسوسہ ڈالا، لکھتے ہیں  
”علمائے اسلام سے اس کے دو جواب منقول ہیں اور دونوں کسی تاویل  
کے بغیر چسپاں ہیں:

۱۔ اگرچہ ابلیس جنت سے نکال دیا گیا لیکن پھر بھی اس کا ایک گناہ گار اور  
نابکار مخلوق کی حیثیت سے جنت کے اندر داخل ہونا اس کے مردود ہونے کے مرادفی نہیں  
ہے، اس لیے اس نے اسی حیثیت سے اندر جا کر حضرت آدم و حوا سے گفتگو کی اور ان کو  
لفرش میں ڈال دیا، آیت اھبطوا منها جمیعاً اسی کی تائید کرتی ہے کہ عاصی کی  
حیثیت سے ابھی تک اس کا داخلہ ممنوع نہیں تھا۔



روح ایک آواز میلی فون اور ریڈیو کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ دور  
ابلیس میں صرف شعاعوں اور آواز کی لہروں کے ذریعہ سے  
دور پہنچایا جاسکتا ہے اس طرح یہ بھی کیوں ممکن نہیں کہ قربت یا  
شیطان کا دوسرہ نفس انسانی تک پہنچ جائے اور اس پر اثر انداز  
یہ ہوئی کہ شیطان نے جنت سے باہر رہ کر حضرت آدم و حوا  
الا اور ان کو بہکانے کی کوشش کی، آیت فوسوس لهما  
ہر ہے۔<sup>۲۴</sup>

(ج)

روایات کے حوالہ سے حضرت آدم و حوا کے بارہ میں ایک روایت،  
من نفس واحدة وجعل منها زوجھا...<sup>۲۵</sup> کہ وہ  
ایک جان سے پیدا کیا پھر اس سے اس کی بیوی بنائی تاکہ وہ اس  
درج کی ہے جس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

ابن جنبد رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا، جب حوا  
اس ابلیس گیا، حوا کا کوئی بچہ زندہ نہیں رہتا تھا، ابلیس نے ان  
الحارث رکھ دو، انہوں نے اس کا نام عبدالحارث رکھ دیا پھر وہ  
ن کے دوسرے تھا،<sup>۲۶</sup>

خود ہی اس کے بطلان کی دلیل ہے، حضرت سیدنا آدم علیہ السلام جو  
عبدالحارث (بندہ شیطان) کیوں رکھتے، یہ اور بھی عجیب بات  
ن ہے کہ جب بچے کا نام اس کے نام پر رکھا تو وہ بچہ زندہ رہا۔  
بد میں پانچ مقامات پر آیا ہے، الاعراف آیت ۱۸۹، نساء آیت ۱،  
الزمر آیت ۶۔

احد سے مراد واحد شخص نہیں بلکہ واحد نوعی ہے، چنانچہ شروع میں  
دور عورت کے لحاظ سے ہیں اور فعل بھی باضی ہیں جس سے شبہ ہوتا

ہے کہ یہ گزرے ہوئے خاص واقعہ کا اظہار ہے مگر آخر میں "فتعالی اللہ عما یشرکون"  
جمع اور حال کا صیغہ آگیا ہے جس سے ظاہر ہے کہ وہ عام انسانوں کی بات ہے جو ان کی حالی  
کیفیت سے متعلق ہے، جناب آدم و حوا کا کوئی خاص گزرا ہوا واقعہ بیان نہیں ہو رہا ہے۔  
امام قرطبی اس واقعہ کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"و نحو هذا مذکور من ضعيف الحديث في الترمذی وغيره  
وفي الاسرائیلیات كثير ليس لها ثبات۔"

یہ ترمذی کی ضعیف حدیث میں مذکور قصہ ہے اور اسرائیلیات سے ہے جس میں سے کچھ بھی  
ثابت نہیں۔<sup>۲۸</sup>

امام رازی نے اس قصہ کو متعدد وجوہ سے باطل ثابت کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

۱- اللہ تعالیٰ نے فتعالی اللہ عما یشرکون کہا، یہ اس چیز پر دلالت کرتا ہے کہ  
جنہوں نے شرک کیا وہ ایک جماعت ہے۔

۲- اس آیت کے بعد فرمایا ایشرکون مالا یخلق شیئا وهم یخلقون۔<sup>۲۹</sup>

(کیا وہ شریک کرتے ہیں انہیں جو کسی چیز کو پیدا نہیں کر سکتے اور وہ خود بنائے جاتے  
ہیں) یہ الفاظ اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مقصود ان لوگوں کا رد ہے جنہوں نے بتوں کو اللہ تعالیٰ کا  
شریک ٹھہرایا اور اس آیت میں ابلیس کے بارہ میں کچھ بھی بیان نہیں۔

۳- اگر یہاں ابلیس مراد ہوتا تو آیت کے الفاظ یوں ہوتے:

ایشرکون من لا یخلق شیئا، حالاں کہ آیت اس طرح ہے ایشرکون مالا  
یخلق شیئا، کیوں کہ عاقل کے لیے "من" کا صیغہ استعمال ہوتا ہے نہ کہ "ما" کا۔

۴- آدم ابلیس کو پہچانتے تھے اور تمام اسماء کے عالم تھے، آپ کو یقیناً یہ بھی علم تھا کہ  
ابلیس کا نام حارث ہے۔

اس علم کے ہوتے ہوئے اور شیطان سے دشمنی اور عداوت کے باوجود یہ کیسے ممکن تھا کہ  
وہ اپنے بیٹے کا یہ نام رکھتے، کیا نام کم ہو گئے تھے کہ اس نام کے علاوہ کوئی اور نام نہ ملا؟<sup>۳۰</sup>  
علامہ طبری لکھتے ہیں "کیوں کہ انہما معصوم ہیں، شرک، گناہ اور شیطان کی اطاعت کا



ت اہل کتاب کے آثار سے ہے۔

بٹ صحیح ہے کہ جب اہل کتاب تم سے حدیث بیان کریں  
کی روایات تین قسم کی ہیں:

۱۔ سے معلوم ہے۔

۲۔ سے معلوم ہے۔

۳۔ وکذب متعین نہیں۔

۴۔ ہے۔

۵۔ کے نزدیک یہ روایت مردود ہے۔

۶۔ ن میں نقل ہونے والی روایت متعدد وجوہ سے قابل قبول نہیں۔  
۷۔ ہے کہ وہ ”حسن عن سمرۃ“ کے طریق سے مروی ہے اور

ب سے مختلف فیہ ہے۔

۸۔ کی بنا پر ناقابل قبول ہے۔

۹۔ سند میں یہ ہے کہ اس میں عمر بن ابراہیم ہے اور عمر بن

(د)

کتب تفاسیر میں یہ نقل کیا گیا ہے کہ یہ ”وجود زن“ کا  
تنازعہ کر کیا کہ دونوں بھائیوں نے قربانی دی، ان میں سے  
ہوئی، دوسرے نے پہلے کو کہا کہ میں تمہیں قتل کر ڈالوں گا،

۱۰۔ من المتقین۔

۱۱۔ قربانی قبول کرتا ہے۔

اسی چیز کو قرآن کریم نے دوسرے مقام پر اس انداز میں بیان کیا ہے:

لن ینال اللہ لحومہا ولا دمائہا ولکن ینالہ التقویٰ منکم۔<sup>۳۵</sup>  
اللہ تعالیٰ کو ان کے گوشت نہیں پہنچتے اور نہ ان کے خون البتہ اس کے حضور تمہاری طرف  
سے تقویٰ پہنچتا ہے۔

قتل کے بعد قابیل اپنے بھائی ہابیل کی لاش اٹھائے پھرتا رہا، دو کوئے آئے، ایک  
نے دوسرے کو مارا، قابیل نے کوئے کے اس فعل سے ذن کرنے کا عمل سیکھا، اس واقعہ کی تفصیلات  
معالم التنزیل<sup>۳۶</sup>، روح البیان<sup>۳۷</sup>، روح المعانی<sup>۳۸</sup>، الکشاف<sup>۳۹</sup>، الحسنات<sup>۴۰</sup>  
میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

حقیقت حال یہ ہے کہ قرآن کریم نے قربانی کا سبب ”وجود زن“ کو قرار دیا اور نہ دو  
کوئے آنے کا ذکر کیا۔

پیر محمد کرم شاہ قتل کے سبب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قابیل اپنے بھائی ہابیل سے کیوں حسد کرتا تھا، اس کے جواب میں  
مفسرین نے بہت کچھ لکھا ہے لیکن کوئی یقینی چیز نہیں جسے پیش کرتے وقت دل میں  
خلش محسوس نہ ہو اس لیے اس سے قطع نظر کر کے صرف وہی کچھ عرض کرنا عبرت کے  
لیے کافی ہے جو قرآن حکیم نے بتایا ہے۔“<sup>۴۱</sup>

قتل کی کیفیت کا ذکر کرتے ہوئے امام ابن جریر لکھتے ہیں:

”صحیح یہ ہے کہ اللہ عزوجل نے یہ خبر دی ہے کہ ابن آدم نے اپنے بھائی کو  
قتل کر دیا اور یہ خبر نہیں دی کہ کس کیفیت میں قتل کیا اور نہ رسول کریم ﷺ نے اس کو  
بیان فرمایا، سو ہمیں اتنا ہی یقین رکھنا چاہیے جتنا رسول اللہ ﷺ نے بتایا ہے۔“<sup>۴۲</sup>  
حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کا وعانہ کرنا

حضرت ابراہیم کے بارہ میں یہ روایت معروف ہے:

”جب حضرت ابراہیم کو نمرود کی جلائی ہوئی آگ میں ڈالا جانے لگا تو  
حضرت جبریل نے آکر عرض کیا: آپ کو کوئی حاجت ہے؟ آپ نے فرمایا، تمہاری



ہے، انہوں نے کہا، پھر اپنے رب سے سوال کیجیے، انہوں نے  
جاو علم ہے وہ میرے لیے کافی ہے۔<sup>۴۳</sup>

اس علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

مفسرین کے سوا اور کسی نے ذکر نہیں کیا۔

ابن کثیر، حافظ ابن عساکر اور حافظ سیوطی نے اس واقعہ کو متعدد

م روایات میں صرف یہ الفاظ ہیں کہ جب جبریل نے کہا، آپ کی

ایہم نے فرمایا تم سے کوئی حاجت نہیں اور یہ الفاظ نہیں ہیں "اس

سے لیے کافی ہے۔"

دیکھ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے اور یہ غالباً اسرائیلیات میں

لیوں کہ قرآن مجید کی متعدد آیات میں اور بہ کثرت احادیث میں

ب اور تلقین کی گئی ہے اور یہ حدیث ان کے مخالف ہے کیوں کہ اس

ارے لیے حجت قرآن اور حدیث ہے نہ کہ یہ بے اصل اور معلل

نے بھی اسے اسرائیلی روایت قرار دیا ہے اور کہا ہے "لا اصل

قرار دیا۔<sup>۴۵</sup>

تعمیر کعبہ

وئے زمین پر پھیلے ہوئے مسلمانوں کی عقیدت و محبت کا مرکز اور نماز

را احادیث نبویہ میں اس کی عظمت و شان کا حوالہ متعدد مقامات پر

ہوئے فرمایا: "ان اول بیت وضع للناس" کہ یہ دنیا

نے والا پہلا گھر ہے، اس کو قبلہ بنانے کے لیے مصطفیٰ کریم ﷺ

جھک فی السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول

الحرام

"ہم دیکھتے رہے ہیں بار بار آپ کا منہ آسمان کی طرف کرنا، تو ہم ضرور پھیر دیں گے آپ کو اس قبلہ

کی طرف جسے آپ پسند کرتے ہیں (لو) اب پھیر لو اپنے چہرہ کو مسجد حرام کی طرف۔"

امام الانبیاء علیہ السلام نے ارشاد فرمایا "میری مسجد میں ایک نماز دیگر مساجد میں ایک ہزار نماز

سے افضل ہے سوائے مسجد حرام کے اور مسجد حرام میں ایک نماز دیگر مساجد میں ایک لاکھ نماز ادا

کرنے سے بہتر ہے۔"<sup>۴۸</sup>

کعبہ کی اسی عظمت و فضیلت کی وجہ سے علما نے اپنی تصانیف میں اس مقدس گھر کے

حوالہ سے مختلف معلومات اکٹھی کی ہیں جن میں الا زرقی الفاسی، ابن فہد، الحکب الطبری، الفاکھی

اور ابن اسحاق شامل ہیں، اس موضوع پر لکھنے والوں میں محمد طاہر الکردی<sup>۴۹</sup> اور شیخ حسین عبد اللہ

باسلامہ<sup>۵۰</sup> شامل ہیں، کتب تفاسیر اور سیر میں اس موضوع پر سیر حاصل بحث موجود ہے، مستشرقین

نے بھی اس موضوع پر تحقیقات کی ہیں۔

شعرانے اس حوالہ سے شعر لکھے، زہیر کا شعر ہے:

فا قسمت بالبیت الذی طاف حوله

رجال بنوه من قریش وجہم<sup>۵۲</sup>

کعبہ کے احترام کی وجہ سے لوگ اپنی عمارتوں کی مربع شکل نہ بناتے،<sup>۵۳</sup> بدیل بن

ورقہ نے سب سے پہلے مربع شکل کا مکان بنایا۔<sup>۵۴</sup>

کعبہ شریف کی اولین تعمیر کے بارے میں چند باتیں تحریر کرنا مقصود ہیں، علامہ قسطلانی

نے شرح بخاری میں کعبہ کی تعمیر کے بارے میں لکھا ہے کہ دس مرتبہ ہوئی۔

۱- آدم علیہ السلام کی پیدائش سے پہلے فرشتوں نے کعبہ بنایا۔

۲- آدم علیہ السلام نے بنایا۔

۳- آپ کے بیٹوں نے تعمیر کیا۔

۴- حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تعمیر۔

۵- عمالقہ۔

۶- قبیلہ جرہم کی تعمیر۔



کریم اور احادیث صحیحہ سے ہمیں جو تفصیلات ملتی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے  
حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کی، قرآن کریم نے بنائے کعبہ کو حضرت ابراہیم  
آپ سے پہلے کعبہ مکہ مکرمہ کا ذکر نہیں ملتا، یوں محسوس ہوتا ہے کہ  
دنے امت محمدیہ کا تعلق ملت ابراہیمی سے توڑنے کے لیے گڑھی ہیں،  
کو ذبح اللہ کہنا بھی یہودیوں کی انہی سازشوں کی کڑی ہے۔

بجاط محققین نے ایسی روایات کو کوئی اہمیت نہیں دی، یہ بات بھی قابل غور  
حضرت ابراہیم علیہ السلام ہی سے متعلق ہیں کہ ان مناسک کے حوالہ سے  
میں ذکر نہ ہونا بھی اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ کعبہ کے اولین  
م علیہ السلام ہیں۔

علماء کی آراء درج ذیل ہیں:

نے ”البحر المحيط“ میں اس موضوع پر ان الفاظ میں اپنے خیالات

ذلک با شیلہ لم يتضحها القرآن ولا الحديث الصحيح  
ضاح ۵۶

نے اس میں ایسے طویل قصے بیان کیے ہیں جو قرآن مجید میں نہیں، کسی صحیح  
س ہوئے اور ان میں تناقض بھی پایا جاتا ہے، ان روایات میں ضعف کی

ان يعتمد الا على ما صح في كتاب الله وسنة  
الله عليه وآله وسلم ۵۷

یعنی قرآن اور صحیح حدیث کے سوا کسی دوسری چیز پر اعتماد کرنا مناسب نہیں۔

برصغیر کے نامور محقق شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں ”اولاد آدم علیہ السلام کی خانہ کعبہ کی

تعمیر کے سلسلہ میں وہب بن مدبہ سے روایت کیا گیا ہے کہ خانہ کعبہ کو پانچ مرتبہ تعمیر کیا گیا ہے۔

”سب سے پہلے حضرت شیث علیہ السلام نے تعمیر کیا، اس کو ابن عبد البر نے تمہید میں بیان کیا  
ہے، دوسری مرتبہ حضرت خلیل علیہ السلام نے تعمیر کیا اس کا ذکر قرآن و سنت نبوی علیہ السلام میں موجود ہے،  
امیر المومنین سیدنا علی سے مروی ہے کہ سب سے پہلے خانہ کعبہ کی تعمیر حضرت خلیل علیہ السلام نے کی  
ہے، اسی طرح فاکہی نے اپنی سند کے ساتھ اور ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں جزم کے ساتھ بیان کیا  
ہے کہ کسی خبر میں یہ نہیں آیا کہ حضرت خلیل علیہ السلام کے گھر سے پہلے یہاں کوئی گھر تھا“ ۵۸

حضرت شیخ نے ابن کثیر کی جس تحقیق کا ذکر کیا ہے وہ تفسیر ابن کثیر اور البدایہ والنہایہ  
میں تفصیل سے درج ہے، امام ابن کثیر کعبہ کی تعمیر کے سلسلہ کی روایات پر تبصرہ فرماتے ہوئے  
لکھتے ہیں:

”یہ ساری روایات اسرائیلیات سے ہیں، نبی کریم علیہ السلام سے کوئی صحیح حدیث ثابت نہیں  
ہے، عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مروی روایت ابن لہیعہ ۵۹ کے تفردات سے ہے اور ابن لہیعہ  
ضعیف ہے یا ہو سکتا ہے روایت موقوف ہو اور عبداللہ بن عمرو بن العاص نے ان کتابوں سے بیان  
کیا ہو جو انہیں جنگ یرموک میں دو بور یوں میں ملی تھیں“ ۶۰

ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے کہ حضرت  
ابراہیم سے پہلے کعبہ موجود تھا، جن لوگوں نے لفظ مکان البیت ۶۱ سے اس کو ثابت کیا ہے وہ صحیح  
نہیں ہے، محمد بن ابوشعبہ لکھتے ہیں:

”علامہ سیوطی، ازرقی دیگر مؤرخین و مفسرین نے اس آیت (سورۃ البقرۃ، آیت ۱۲۷)  
کے تحت خانہ کعبہ کے بارے میں بہت سے قصے نقل کیے ہیں اور انہوں نے صحیح اور غلط میں فرق  
بھی نہیں کیا“

خانہ کعبہ کب بنا؟

حضرت ابراہیم سے پہلے کس نے بنایا؟



تعمیر کیا یا فرشتوں نے؟

علامہ سیوطی نے تقریباً دس صفحے لکھے ہیں جن میں سے عشر عشر بھی

کتاب میں لکھتے ہیں ”متواتر آیات اور احادیث صحیحہ جو  
مذہب نے نقل کی ہیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ سب سے پہلے کعبہ  
اور آپ کے لخت جگر سیدنا اسماعیل علیہ السلام نے معاونت فرمائی“۔ ۶۴  
سیر التحریر التنویر میں لکھتے ہیں:

میں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بنایا اور قرآن نے متعدد مقامات پر  
سے کسی نے بنایا ہوتا تو اس کی شان کی بنا پر قرآن ضرور ذکر کرتا“۔ ۶۵

ان روایات کی صحت سے انکار کیا ہے، لکھتے ہیں:

نے ایسی بہت سی باتیں لکھی ہیں جن کا ذکر قرآن پاک میں ہے

ن پر روشنی پڑتی ہے، یہ روایتیں بھی متفق نہیں بلکہ ایک دوسری

دوسری سے متناقض ہیں، رطب و یابس کہانیوں اور قصوں کو لکھنے

ہے، اسی عادت کے نتیجے میں یہ بے سند باتیں لکھ دی ہیں۔

نے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں ”اسی طرح کی اور بھی کئی روایات

کہ پورا کعبہ صرف تین بار تعمیر ہوا، پہلی مرتبہ ابراہیم علیہ السلام نے بنایا

دوں کے درمیان دو ہزار سات سو پچھتر (2775) سال کا فاصلہ

کے بعد کعبہ کی پوری تعمیر عبد اللہ بن زبیرؓ نے فرمائی، ان دونوں کے

کا فاصلہ تھا فرشتوں کی بنائے کعبہ اور آدم علیہ السلام اور ان کے بیٹوں

دست کو نہیں پہنچا قبیلہ جرہم، عقیلہ اور قصی بن کلاب کی بنا پورے

تعمیر اور ترمیم قصی بن کعب کے بعد پورے کعبہ کی تعمیر صرف دو مرتبہ

ہوئی، ایک مرتبہ قریش کے زمانہ میں اور دوسری مرتبہ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کے دور میں“۔ ۶۶

دور حاضر کے نامور محدث علامہ احمد سعید کاظمی سیرت حلبیہ کی اس عبارت کو نقل فرمانے

کے بعد لکھتے ہیں:

”ہمارے نزدیک بھی یہی اصح اور لائق اعتماد ہے“۔ ۶۸

اس صدی کے نامور مفسر اور سیرت نگار پیر محمد کرم شاہ الازہری اپنی سیرت کی کتاب

ضیاء النبی میں علامہ ابن کثیر سے استفادہ کرتے ہوئے اپنی تحقیق ان الفاظ میں رقم فرماتے ہیں:

”بعض روایات میں ہے کہ کعبہ کی تعمیر سب سے پہلے آدم علیہ السلام نے کی لیکن ان

روایات کے بارے میں علامہ ابن کثیر کی تحقیق یہ ہے کہ یہ روایات صحیح نہیں، انہوں نے اپنے

موقف کو ثابت کرنے کے لیے قرآن و سنت سے استدلال کیا ہے۔

(یہاں پیر صاحب نے علامہ ابن کثیر کی ”السيرة النبوية“ ج ۱، ص ۲۷۱، سے ایک

اقتباس نقل کیا ہے، اقتباس نقل کرنے کے بعد اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں):

صحیح حدیث نبوی ﷺ سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔

”حضرت ابو ذرؓ نے عرض کی، یا رسول اللہ ﷺ! سب سے پہلے کون سی مسجد بنائی گئی۔

فرمایا: مسجد حرام، پھر عرض کی اس کے بعد۔

فرمایا: مسجد قصی: پھر پوچھا ان کے درمیان کتنا عرصہ گزرا۔

فرمایا: چالیس سال۔ ۶۹

حفظ الرحمن سیوہاروی نے لکھا ہے:

مگر قرآن کریم نے بیت اللہ کی تعمیر کا معاملہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے شروع کیا اور اس

سے پہلی حالت کا کوئی تذکرہ نہیں۔ ۷۰

حسین عاتق الغریبی نے اپنے مضمون

”الکعبة المشرفة اول بیت وضع للناس“

میں یہی تحقیق کی ہے۔ ۷۱

امام ابن اسحاق کی ایک روایت میں یہی ہے کہ کعبہ سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے



سیر کعبہ کی ابتدا حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ثابت کی ہے، رشید رضا  
سے متناقض، عدم صحت اور ظاہر قرآن کی مخالف ہونے کی وجہ سے  
خرافات قرار دیتے ہیں جو مسلمانوں میں یہودیوں کی وجہ سے مشہور  
نصایح کرنا بھی مناسب نہیں سمجھتے، احمد عبدالرحمن البنانے بھی  
نصوں کو باطل قرار دیا ہے، عبد الوہاب النجار نے بھی تعمیر کعبہ کا ذکر  
کے قاضی سلیمان منصور پوری کی بھی یہی تحقیق معلوم ہوتی ہے۔<sup>۸</sup>  
کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے کہ کعبہ کے معمار اول حضرت سیدنا  
سے چند اشکالات ہیں، ان کا ازالہ ضروری ہے۔

۳۷ سے محمد متولی الشعراوی (تفسیر الشعراوی، ج ۳، ص ۱۶۳۲)  
ابراہیم علیہ السلام سے قبل موجود تھا کیوں کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اور  
تھے، آیت ۳۷ کا ترجمہ یہ ہے:

رب! میں نے بسا دیا ہے اپنی کچھ اولاد کو اس وادی میں جس  
سے حرمت والے گھر کے پڑوس میں، اے ہمارے رب! یہ  
ماز، پس کردے لوگوں کے دلوں کو کہ وہ شوق و محبت سے  
میں رزق دے پھلوں کا تاکہ وہ تیرا شکر یہ ادا کریں۔

ب کی؟

کہ علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ دعا تعمیر کعبہ سے پہلے مانگی  
کی تائید میں قرآن کریم کے ان اشاروں سے استدلال کیا:  
البلد فرماتے ہیں کہ ظاہر ہے کہ اشارہ حسیہ ہے۔

لمحرم۔

ی وہب لی علی الکبر اسماعیل واسحاق۔

سے پہلے موجود نہ تھے۔<sup>۹</sup>

عآخری زمانہ میں کی گئی۔<sup>۱۰</sup>

علامہ ابن کثیر کی رائے بھی یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعا کعبہ کی تعمیر کے بعد  
کی کیوں کہ اسماعیل علیہ السلام، حضرت اسحاق علیہ السلام سے عمر میں ۱۳ سال بڑے تھے۔<sup>۱۱</sup>  
علامہ علی بن الواحیدی لکھتے ہیں کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی ولادت کے وقت سیدنا  
ابراہیم علیہ السلام ۹۹ (۹۸۶) سال کے تھے اور جب حضرت اسحاق پیدا ہوئے اس وقت آپ کی عمر  
۱۱۲ (۹۹۹) سال تھی۔<sup>۱۲</sup>

پس یہ دعا تعمیر کعبہ کے ایک عرصہ بعد کی گئی کیوں کہ دعا میں حضرت اسحاق علیہ السلام کا بھی  
ذکر ہے حالانکہ جس وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام نے ہاجر ام اسماعیل کو مکہ میں چھوڑا اس وقت  
حضرت اسحاق علیہ السلام کی ولادت ہی نہ ہوئی تھی۔

۲۔ اس سے دوسرا ہم اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ سورہ آل عمران میں ہے: ان اول بیت  
وضع للناس للذی ببکۃ مبارکاً وھدی للعلمین۔

اس آیت میں اول بیت کا ذکر ہے، للناس اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ جب  
سے انسان ہیں اس وقت سے کعبہ ہے اور پہلے انسان حضرت آدم علیہ السلام ہیں، اس لیے اس کا وجود  
آدم علیہ السلام سے پہلے ضروری ہے اور تیسری بات یہ کہ وضع کا فاعل معلوم نہیں وہ فرشتہ ہیں، کیونکہ  
فرشتے بھی عالمین میں شامل ہیں۔<sup>۱۳</sup>

علامہ متولی الشعراوی نے اس آیت سے جو نتائج اخذ کیے ہیں وہ آیت کے شان نزول  
سے مطابقت نہیں رکھتے، یہ آیت یہودیوں کے اس اعتراض کے جواب میں نازل ہوئی کہ تم نے  
بیت المقدس کو چھوڑ کر کعبہ کو قبلہ کیوں بنایا۔

اس سلسلہ میں تفسیر نمونہ کے مؤلفین جو کعبہ کی تعمیر حضرت ابراہیم علیہ السلام سے قبل ثابت کرتے  
ہیں، وہ لکھتے ہیں ”یہودیوں کے پیغمبر اسلام علیہ السلام پر دو اعتراض تھے، دوسرا اعتراض ان کا یہ تھا کہ  
بیت المقدس کو خانہ کعبہ پر برتری حاصل ہے، اس کا جواب مندرجہ بالا آیات میں دیا جا رہا ہے،  
آیت بتا رہی ہے کہ اگر کعبہ کو مسلمانوں کے قبلہ کی حیثیت سے منتخب کیا گیا ہے تو اس میں تعجب کی  
کیا بات ہے؟ چونکہ روئے زمین پر وجود میں آنے والا یہ خدا کا پہلا گھر اور پہلی عبادت گاہ ہے۔<sup>۱۴</sup>  
مولانا مودودی لکھتے ہیں: ”یہودیوں کا دوسرا اعتراض یہ تھا کہ تم نے بیت المقدس کو



الانکہ پچھلے انبیاء کا قبلہ بیت المقدس ہی تھا، اس کا جواب سورہ بقرہ میں  
 کے بعد بھی اپنے اعتراض پر معرر ہے لہذا یہاں پھر اس کا جواب دیا  
 متعلق خود بائبل ہی کی شہادت موجود ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے  
 بیت سلیمان علیہ السلام نے اس کو تعمیر کیا (۱- سلاطین، باب ۵، آیت ۱) اور  
 نہ میں قبلہ اہل توحید قرار دیا گیا (کتاب مذکور، باب ۸، آیت ۲۹-۳۰)،  
 متواتر اور متفق علیہ روایات سے ثابت ہے کہ کعبہ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام  
 سے آٹھ سو برس پہلے گزرے ہیں، لہذا کعبہ کی اولیت ایسی

میں بھی استدلال اس وجہ سے درست نہیں کہ قرآن کریم میں یہ لفظ فقط  
 ایک کے انسانوں ہی کے لیے استعمال نہیں ہوا بلکہ ایک خاص وقت  
 میں ہوا۔

مل ہیں:

کتاب بالحق مصداقاً لما بین ید یدہ وانزل  
 قبل ہذی للناس۔<sup>۵۸</sup>

نے حق کے ساتھ نازل فرمائی، تصدیق کرتے والی ہے ان کتابوں کی جو  
 نے اس سے پہلے لوگوں کی ہدایت کے لیے تورات اور انجیل اماری۔  
 للناس سے مراد تورات اور انجیل کے مخاطب ہیں نہ کہ حضرت آدم علیہ السلام  
 لوگ۔

ناس فی العهد وکھلا۔<sup>۵۹</sup>  
 لوگوں کے ساتھ گوارے میں اور پکی عمر میں بھی۔

یسی علیہ السلام کی گفتگو تمام معنی نوع انسان سے مراد نہیں بلکہ خاص اس  
 ”کاتھن سیاق و سباق سے ہوگا، اس لیے ہر جگہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

کتب تفاسیر کی اسرائیلی روایات  
 چوں کہ آدم علیہ السلام انسان اول ہیں، وہ بھی اس میں شامل ہیں۔ (باقی)

### حواشی

۱۔ المعجم المفہرس لالفاظ القرآن ۲۔ بصائر ذوی التمییز فی لطائف الکتاب  
 العزیز، ج ۶، ص ۲۲۔ ۳۔ قاموس الکتاب، ص ۹۱-۹۲۔ ۴۔ تفسیر الحسنات، ج ۱، ص ۳۵ اور  
 مفاتیح الغیب، ج ۳، ص ۲۶ و تفسیر مظہری، ج ۱، ص ۹۷ و الدر المنثور، ج ۱، ص ۵۳۔  
 ۵۔ البقرہ: ۳۷۔ ۶۔ ضیاء القرآن، ج ۱، ص ۵۱۔ ۷۔ صفوة التفاسیر، ج ۱، ص ۵۱۔ ۸۔ نہج  
 البلاغہ، ج ۲، ص ۱۶۰۔ ۹۔ معارف القرآن، ج ۱، ص ۲۰۱۔ ۱۰۔ فصل الخطاب، ج ۱، ص ۱۱۳۔  
 ۱۱۔ التبیان، ج ۱، ص ۱۲۹۔ ۱۲۔ تدبر قرآن، ج ۳، ص ۲۳۷۔ ۱۳۔ معالم التنزیل، ج ۱، ص ۶۳/  
 الجامع لاحکام القرآن، ج ۱، ص ۳۱۲-۳۱۳/تفسیر مظہری، ج ۱، ص ۹۵-۹۶/المحرر  
 الوجیز، ج ۱، ص ۱۲۸/تفسیر عبد الرزاق، ج ۱، ص ۳۱۶/جامع البیان، ج ۱، ص ۳۳۶-۳۳۷  
 /تبیان القرآن، ج ۲، ص ۸۳-۸۴/مفاتیح الغیب، ج ۳، ص ۱۵-۱۵/تفسیر القرآن  
 العظیم، ج ۱، ص ۱۱۶-۱۱۷/المراغی، ج ۱، ص ۹۳۔ ۱۴۔ فصل الخطاب، ج ۱، ص ۱۱۱-۱۱۸/تفسیر  
 ماجدی اردو، ج ۱، ص ۱۸-۱۹/التبیان، ج ۱، ص ۱۲۱-۱۲۰ طہ، آیت ۱۲۰-۱۲۱/الاعراف، ج ۲، ص ۲۰۰/ایضاً،  
 آیت ۲۱-۲۳/محاسن القواہیل، ج ۱، ص ۲۸۳-۲۸۴/قصص القرآن، ج ۱، ص ۳۷-۳۸-۳۹  
 الاعراف، آیت ۱۸۹-۱۹۰/سنن الترمذی، رقم الحدیث ۳۰۸۸/مسند احمد، ج ۷، رقم الحدیث  
 ۲۰۱۳۷/المستدرک، ج ۲، ص ۵۳۵/جامع البیان، ج ۱، ص ۹۷/تفسیر مظہری، ج ۲، ص  
 ۲۳۱-۲۳۲/معالم التنزیل، ج ۲، ص ۲۲۱/تفسیر امام عبد الرزاق، رقم الحدیث ۹۶۸-۹۶۹  
 فصل الخطاب، ج ۳، ص ۲۸۱-۲۸۲/الجامع لاحکام القرآن، ج ۲، ص ۳۳۸-۳۳۹  
 الاعراف، آیت ۱۹۱-۱۹۲/مفاتیح الغیب، ج ۱، ص ۸۶-۸۷/جامع البیان، ج ۲، ص ۵۱۰-۵۱۱  
 تفسیر القرآن العظیم، ج ۲، ص ۳۶۶/الفتح الربانی، ج ۲، ص ۲۰/صفوة التفاسیر،  
 ج ۱، ص ۳۸۷-۳۸۸/ضیاء القرآن، ج ۲، ص ۱۱۲-۱۱۳/الاعراف، آیت ۲۷-۲۸/الحج، آیت ۳۷-  
 ۳۶/ج ۲، ص ۲۸-۲۹/ج ۲، ص ۳۸۹-۳۹۰/ج ۳، ص ۲۸۲-۲۸۳/ج ۱، ص ۲۴۳-۲۴۴/ج ۲، ص ۱۲۵-۱۲۶/ضیاء  
 القرآن، ج ۱، ص ۳۲۰-۳۲۱/جامع البیان، ج ۲، ص ۳۰-۳۱-۳۲/معالم التنزیل، ج ۳، ص ۲۱۱-  
 ۳۳/تبیان القرآن، ج ۲، ص ۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱/سلسلة الاحادیث الضعیفہ والموضوعہ،  
 ج ۱، ص ۲۸-۲۹-۳۰/آل عمران، آیت ۹۶-۹۷/البقرہ، آیت ۱۴۴-۱۴۵/صحیح سنن ابن  
 ماجہ، ج ۱، ص ۴۲۱، رقم الحدیث ۱۱۶۳-۱۱۶۴/ازرقی کی کتاب اخبار مکہ اس موضوع پر معروف کتاب ہے۔



تذکرہ لمکة و بیت اللہ الکریم " ہے۔ ایہ کتاب کا نام "تاریخ الکعبۃ  
فی تاریخ العرب قبل الاسلام" ج ۱ ص ۳۳۰-۳۳۱ ایضاً ص ۳۳۲۔  
ص ۳۸۵-۳۸۶ ارشاد الساری ج ۳ ص ۱۳۳-۱۳۴ اس سلسلہ تفسیر کی  
کئی اردو دائرہ معارف اسلامیہ ج ۱ ص ۳۲۲-۳۲۵ / تفسیر ابن  
الدر المنثور ج ۱ ص ۱۲۵-۱۳۷ / فتح الباری ج ۷ ص ۳۶۲۔  
ص ۲۸۸ / دلائل النبوة ج ۲ ص ۳۳-۳۵ / سبل الہدی ج ۱،  
بلدان ج ۴ ص ۵۲۶-۵۲۷ / روح البیان ج ۱ ص ۲۳۲ / تہذیب  
ی ج ۳ ص ۱۲۴ / بدائع الزہور فی وقائع الدہور از محمد بن احمد  
البحر المحیط ج ۱ ص ۳۸۷-۳۸۸ ایضاً ۵۸ مدارج النبوة  
(ج ۲ ص ۳۷-۵۹ ابن لہیع کے لیے ملاحظہ فرمائیں ص ۱۱۰ / تہذیب  
۳۵ / تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰ / تفسیر ابن  
عہ الحج کی آیت ۲۶ کی طرف اشارہ ہے۔ ۱۲ البدایہ والنہایہ ج ۱،  
الموضوعات فی کتب التفسیر ص ۱۶۸-۱۶۹ السیرۃ النبویۃ  
ج ۱ ص ۱۲۵-۱۲۶ التحریر والتنبیر ج ۱ ص ۱۶۶ روح المعانی ج ۱،  
نبیہ ج ۱ ص ۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱ التبیان ج ۱ ص ۳۳۳-۳۳۴ اگرچہ  
روایات کے مطابق یہ تحریر کیا تھا کہ کعب آدم نے تعمیر کیا (ضیاء القرآن ج ۱،  
نیف ہے) (ضیاء النبوی ج ۲ ص ۱۳۶-۱۳۷)۔ ۷ قصص القرآن  
ج ۱ جون جولائی ۲۰۰۱ء ص ۳۳۲-۳۳۳ الروض الانف ج ۱ ص ۱۲۸-۱۲۹  
۳۱۹-۳۲۱ / تفسیر المنار ج ۱ ص ۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸ ایضاً ج ۴،  
ج ۲ ص ۵۸-۵۹ قصص الانبیاء از عبد الوہاب النجار ص ۱۳۹-۱۴۰۔  
ص ۳۸-۳۹ روح البیان ج ۴ ص ۳۲۸-۳۲۹ مفاتیح الغیب ج ۷،  
عظیم ج ۲ ص ۵۴۰-۵۴۱ الوسیط فی تفسیر القرآن المجید ج ۲،  
ج ۳ ص ۳۸ / زاد المسیر ج ۴ ص ۳۶۸ / فتح القدر ج ۳،  
لبن عربی میں باجری ہے۔ ۵۴ تفسیر الشعراوی ج ۳ ص ۱۶۳۰-۱۶۳۱۔  
۳۳۱-۳۳۲ / ج ۲ ص ۲۰۲-۲۰۳ ایضاً ۵۷ تفسیر القرآن ج ۱ ص ۲۷۲۔  
۵۹ ایضاً آیت ۳۶۔

## فارسی عشقیہ مثنوی نگاری

از: - پروفیسر انوار احمد

فارسی کے اصناف شعر میں مثنوی ایک اہم صنف ہے، ابیات مثنوی کے دونوں مصرعے  
متحد الوزن ہوتے ہیں اور ساتھ ہی مصرعوں کے قوافی میں بھی ہم آہنگی ہوتی ہے، مگر چہ صنف  
مثنوی کی کوئی خاص بحر مخصوص نہیں تاہم معروف ترین بحریں، بحر متقارب اور بحر رمل ہیں، گستا  
سب نامہ دقیقہ اور شاہ نامہ فردوسی بحر متقارب میں لکھی گئی ہیں، دقیقہ سے بیشتر رودکی نے بھی  
ایک مثنوی اس بحر میں لکھی تھی جواب ناپید ہے جس کے کچھ اشعار لغات فرس اسدتی اور شمس قیس  
رازی کی تصنیف المعجم فی معایر اشعار العجم کے ذرائع سے دست یاب ہیں، رودکی سے پہلے ابوشکور  
بلخی نے اپنی مثنوی "آفرین نامہ" میں اسی بحر کو بروئے کار لایا تھا، ایران میں عربوں کے اقتدار  
سے پہلے بھی یہ بحر مروج و معمول تھی، دولت شاہ نے اپنے تذکرے میں ابوطاہر خاتونی کے حوالے  
سے جس شعر کا ذکر کیا ہے وہ بھی بحر متقارب کے قالب میں ہے، شعر اس طرح ہے:

ہر برا بکلیسان انوشہ بدی جہاں را بدیدار تو نہ بدی  
نظامی گنجوی سے پیشتر اور بعد کے ادوار میں بہت سے شاعروں نے اس بحر کی تقلید کی،  
پانچویں صدی میں عیون و رقتہ و گل شاہ، خواجو کرمانی نے ہماوی ہمایوں، ہاتھی نے تیمور نامہ، نویں صدی  
میں مارج ہروی نے جہاں گیر نامہ، حسام ہروی نے خاور نامہ اور دسویں صدی ہجری میں حمزہ نے  
شاہ نامہ، دور قاجاریہ میں صبا کاشانی نے شہنشاہ نامہ، اس بحر میں لکھا، بحر متقارب کے علاوہ بحر رمل  
اور بحر ہزج کی مختلف غیر سالم صوتی صورتوں میں بھی بہت سی معروف مثنویاں لکھی گئیں۔

صنف مثنوی کا وجود ایران کی ادبی تاریخ میں نہایت قدیم ہے، فارسی شاعری کے آغاز سے  
ہی اس صنف سخن کے آثار ملتے ہیں، زین العابدین مومن، رضا زادہ شفق، زہرائی خاٹری اور چند دوسرے  
☆ سابق صدر شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی، مسکن کوٹھی، باقر گنج گولہ روڈ، پٹنہ-۳۔



بلخی کو اولین مثنوی گو شاعر محسوب کیا ہے، ابوشکور چوتھی صدی ہجری کا  
نظر سامانی کے دربار سے تعلق رکھتا تھا، محمد عوفی کے قول کے مطابق  
فرین نامہ ۳۳۹ھ میں لکھا جس کے کچھ اشعار منتشر و متفرق حال میں

علاوہ شاد نامہ فردوسی سے پہلے مسعود رازی کا شاہ نامہ معرض وجود میں  
آئے اہل کی تصنیف ہے، چوتھی پانچویں اور چھٹی صدیوں میں متعدد  
نثری نامہ دینی اور گرسا شب نامہ اسدی کے علاوہ عنصری کی مثنوی  
کا گوش نامہ، جمالی مہر بکردی کا بہمن نامہ اور عثمان مختاری غزنوی کا

سی مثنویوں کے وجود کا بھی پتا ملتا ہے جن کے مصنفوں کے اسما و احوال  
تفصیلاً بیان میں جا پڑے ہیں، بیون نامہ، سہرا سپ نامہ، سون نامہ اور  
کچھ پتا نہیں، ساتھ ہی ان ادب پاروں کے ادوار کی بابت بھی کچھ کہنا

موسع حماسی و رزمیہ مثنویات نہیں بلکہ عشقیہ و رزمیہ مثنویوں کا جائزہ ہے،  
تفصیل یہاں پر ضروری نہیں، اس ضمن میں شاہ نامہ فردوسی کی بابت اس  
کہ یہ عظیم رزمیہ شاہ کار جنگ و جدال و کشت و قتال کی سچی مرقع نگاری  
ال انگیز داستانیں بھی اپنی وسعت میں شامل کیے ہوئے ہے، یہ اثر  
جاں بازی و فداکاری، نازنیوں کے غنچ و دلال اور رنج و ملال سے  
بے بسی، بیون کی شور و بخت، نزال و روداہ کے جادہ شوق کی مشکلات و  
فرنگیس کی گریہ و زاری، دختر شاہ ہاماد و ان سوداہ کی ہوس ناک،  
میر و شکار سے معمور سرگزشت، یہ دختران و بہقان کا دل فریب جمال و  
مد و خال کی نہایت جالب تصویر کشی شاہ نامہ میں کی گئی ہے لیکن مکمل و  
تبیہ مثنوی جو تصاریف روزگار کے بے رحم ہاتھوں سے محفوظ رہ سکی،

عنصری کی وامتق و عذرا ہے، اگرچہ یہ مثنوی ایک مدت مدید تک ناپید تھی اور اس کے وجود سے  
محققین ادب فارسی مایوس ہو چکے تھے لیکن مرحوم پروفیسر شفیع (پنجاب یونیورسٹی، پاکستان) کی  
تلاش و تحقیق سے یہ گراں قدر رشہ پارہ ادب دوبارہ ظہور میں آسکا، اس طرح پانچویں صدی کی یہ  
متاع بیش بہا ایک طویل عرصے کی گمشدگی کے بعد دست یاب ہو سکی، یہ مثنوی پاکستان میں زیور  
طبع سے آراستہ ہو چکی ہے، وامتق و عذرا عنصری کی ایک عاشقانہ مثنوی ہے، عنصری کی پیدائش  
۳۵۰ھ میں ہوئی تھی اور ۴۳۱ھ میں اس کی وفات ہوئی، یہ مثنوی شاہزادہ یمن یعنی وامتق اور  
خاقان چین کی دختر عذرا کی عشقیہ داستان ہے، وامتق و عذرا بحر متقارب میں لکھی گئی ہے اور محمود  
بن عثمان لامعی کے ذریعہ اس کا ترجمہ ترکی میں بھی ہوا ہے، بارہویں صدی کے ایک شاعر میرزا محمد  
صدیق موسوی نے اس داستان کو دوبارہ پیرایہ شعر سے آراستہ کیا، وامتق و عذرا کے چند اشعار  
بقرار ذیل ہیں:

ابا ویرگان ماند وامتق بہ جنگ نہ روی گریز و نہ جای و رنگ  
بفرمود تا آستان پگاہ بیامد نزدیک رخسارہ ماہ  
بدو داد فرخندہ دخترش را بگوہر پیا راست اخترش را  
بتجید عذرا چو مردان جنگ ترنجید بر بارگی بید رنگ

اس مثنوی کے الفاظ و لغات، لہجہ و آہنگ، طرز و روش متقدمین کے سبک شاعری کی نمایندہ  
ہے، عربی لغات قلیل ہیں اور ان کی جگہ فارسی کے غریب و نامانوس الفاظ و تراکیب کا غلبہ نظر آتا ہے،  
مندرجہ بالا ابیات میں بھی غریب الفاظ و اصوات کی مثالیں واضح ہیں، آستان وامتق کے خسر کا نام  
ہے، تجیدن و ترنجیدن کے معنی درہم آدم و درہم کشیدن ہوتے ہیں، ویرگان کا معنی خاصان ہوتا  
ہے، اس مثنوی میں اشخاص و اماکن کے عجیب و غریب نام آتے ہیں، ماشد، میانوس، دانوس،  
فلاطوس، دینقنوس، خسوس، متقلوس، بخلوس اور اسی طرح کے دوسرے بہت سے نام آئے ہیں اور  
بلاش، کیوس، کروٹیل، شامس، لوقاریہ اور اسی طرح کے اور بھی شہروں کے نام اس مثنوی میں ملتے ہیں۔  
پانچویں صدی ہجری کی ایک عشقیہ مثنوی ”وہس ورامین“ بھی ہے، اس کے مصنف  
فخرالدین گرگانی ہیں، فخرالدین گرگانی شہر گرگان میں پیدا ہوئے، اس شاعر کا سال تولد صحیح



ظنون“ کے ویلے سے پتا چلتا ہے کہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل نے اس معروف داستان کو منظوم پیرایہ میں پیش کرنے کا آغاز ۴۳۶ھ کی تحریک و تشویق سے یہ شعری شاہکار معرض وجود میں آیا، اس دلکش ان میں موجود تھی اور پانچویں صدی کے اوائل میں اپنی شہوانی و دلربائی عام تھی۔

کی بابت دولت شاہ سمرقندی کا یہ خیال غلط ہے کہ یہ نظامی گنجوی یا ہے، مرحوم مجتبیٰ مینوی کی تحقیق سے یہ بات واضح طور پر ثابت ہو چکی ہے منف نحر الدین گرگانی ہیں اور دوسرے ذرائع سے بھی ”وہس ورامین“ کی ہے، فرید الدین عطار نے بھی اپنی مثنوی الہی نامہ میں اس مثنوی کو گرگانی کی رازی نے بھی اپنی تصنیف ”المعجم فی معایر اشعار العجم“ میں اس مثنوی کی ”لباب الالباب“ مصنفہ محمد عوفی جو اسی دور کی تصنیف ہے، سے بھی یہی ورامین“ گرگانی کی تصنیف ہے، علاوہ ازیں تاریخ گزیدہ ہفت اقلیم، کا مصنفوں نے بھی اس اطلاع کی تائید و تصدیق کی ہے، ایسی کے غیر ذمہ دار تذکرہ نویس دولت شاہ سمرقندی کے قول پہ اعتماد نہیں کیا ہے فاحش پیمانی ہے، بحر بجز مسدس محذوف میں لکھی گئی یہ مثنوی تقریباً ہے، اس بحر میں نظامی کی خسرو شیرین بھی ہے، خسرو شیرین، وامق و معاشقات کی طرح یہ منظومہ بھی ایک دل فریب معاشقہ کی داستان ہے، وں کے دور میں بھی یہ داستان مقبول و مروج تھی، مستشرقین اس کے عہد سے منسوب کرتے ہیں اور کچھ ایسے بیہوش پسر گودرز کے دور کا ”ہفت اقلیم“ اس داستان کے واقعات کو شاہ پور ساسانی سے منسوب نہیں وں کے عہد کی کہانی سمجھتے ہیں، ”کشف الظنون“ کے مصنف کا بھی یہی شناس پروفسر نیوروسکی نے بھی اپنی تحقیقات کی روشنی میں اس خیال کی ”مین“ کے شعری محاسن قابل لحاظ ہیں، اس کی تشبیہات کی ندرت اور

مطالب کی زیبائی اور تازگی نہایت دل فریب ہے۔

اس ہیجان انگیز منظومہ کا آغاز شہنشاہ موبد منیکان کا ملکہ شہروزن قارن پہ فریفت ہو جانے کے واقعہ سے ہوتا ہے لیکن ملکہ شہروز شہنشاہ کی آرزوے وصال اپنی پیری و سال خوردگی کے سبب رد کر دیتی ہے، ملکہ شہروز شہنشاہ موبد سے پیان باندھتی ہے کہ اگر اس کے یہاں مستقبل میں کوئی لڑکی پیدا ہوئی تو اسے وہ شہنشاہ کے حرم میں داخل کر دے گی، چنانچہ ابھی اس واقعہ کو چند ہی سال گزرے تھے کہ ضعیفی کے عالم میں شہروز کے یہاں ایک بچی متولد ہوئی جس کا نام وپس رکھا گیا، بچی کو تربیت و تادیب کے لیے ایک دایہ کے حوالے کیا جاتا ہے جو اسے خوزان لے جاتی ہے اور اس کی پرورش و آموزش میں مشغول ہو جاتی ہے، اسی زمانے میں شہنشاہ موبد کی ماں بھی ایک بیٹا جنم دیتی ہے، یہی بچہ ورامین کے نام سے موسوم ہوتا ہے، اسے بھی تربیت کے لیے اسی دایہ کے یہاں بھیج دیا جاتا ہے، وپس ورامین کے درمیان انس و عشق کا آغاز دایہ کے سایہ تربیت میں ہی ہوتا ہے، وپس سرحد شباب میں قدم رکھتی ہے، گرگانی کی قدرت زبان و بیان کا ایک منظر دیکھیے:

چو قامت بر کشید آن سرو آزاد	کہ بودش تن ز سیم و دل ز پولاد
خرد در روی او خیرہ بماندی	نداستی کہ آن بت را چہ خواندی
گہی گفتی کہ این باغ بہار است	کہ در وی لالہ ہای آبدار است
بتشہ زلف و زگس چشم گانست	چو نسرین عارض و لالہ رخانست
گہی گفتی کہ این باغ خزاں است	کہ در وی میوہ ہای مہر گانست
گہی گفتی کہ ایں گنج شہان است	کہ در وی آرزو ہای جہان است
رخش زیبا و اندامش حریر است	دو زلفش عالیہ گیسو غیر است

وامق و عذرا کے مقابلے میں اس منظومہ کی زبان سلیس تر نظر آتی ہے، اس کا شیوہ بیان موضوع معاشقہ کے لیے زیادہ شایستہ ہے، قدیم فارسی کی ترکیب و ساخت، لغات و لفظیات کی غرابت و ثقالت کا احساس کم ہوتا ہے، یہ مثنوی وزن و طرز اور موضوع کے لحاظ سے نظامی کی ”خسرو شیرین“ سے مشابہ ہے، معاشقات کا بیان گرگانی نے نہایت دل فریب انداز میں کیا ہے، وپس ورامین کے وصل و ملاقات کے مناظر نہایت دل انگیز ہیں۔



ی کی ایک عشقیہ مثنوی عیوقی کی درتہ و گل شاہ بھی ہے، یہ منظومہ کے ادوار میں بھی کچھ شاعروں نے اس داستان کو شعری صورت میں مثنوی کو بحر متقارب میں لکھا ہے، چند اشعار اس طرح ہیں:

سل یار من مگر سیر گشتی ز دیدار من  
آزار تو چرا بختی ای دوست آزار من  
بنا کار تو کہ با جان رسید از عنا کار من  
اندر فراق اگر بشتوی ناله زار من  
ن و دلم نگہدار ز نہار ز نہار من

میں سلالہ سلجوقیہ کے بادشاہ طغان شاہ پسرارپ ارسلان کے ایک مثنوی ”یوسف وزلیخا“ لکھی، اس مثنوی کا انتساب چارلس ریو شفر ناشر ”سفرنامہ ناصر خسرو“ نے فردوسی سے کیا ہے، جشن ہزارہ مقالات جو کتاب کی صورت میں شائع ہو چکے ہیں، ایسے اغلاط و غلطیوں نے اپنے گراں قدر مقالے میں مدلل طور پر اشارہ کیا ہے، یہ مثنوی کی تصنیف نہیں ہو سکتی، نویں صدی ہجری تک کسی نے اس مثنوی کو صدی میں حافظ ابرو نے اپنی مشہور تاریخی تصنیف ”زبدۃ التواریخ“ سے اشعار اپنی تاریخ میں شامل کیے لیکن مصنف کے نام کی اطلاع سن جامی جنہوں نے اپنی مثنوی ”یوسف وزلیخا“ ۸۸۸ھ میں زلیخا کی اطلاع نہیں رکھتے تھے، صاحب ہفت اقلیم کا قول ہے کہ محض اس احسن القصص کو سلک شعر میں نہیں پرویا، ماحصل یہ کہ میں طغان شاہ کے ایک معاصر شاعر کی تصنیف ہے اور اس کا ہے۔

ست و بے مزہ ہیں اور واضح طور پر فردوسی کی فنی رفعت و عظمت لطیف ہیں اور نہ افکار و خیالات کے لعل و گہر، چند اشعار جو اس

گننام شاعر کے اچانک دریا میں گر جانے سے متعلق ہیں، اس طرح ہیں:

بہاراں سوی رود زریں شدم ز بہر نشاط و ہالین شدم  
بماندم گرفتار گرداب سخت تو گشتی کہ برگشت بیدار بخت  
چو آگاہ شد بر سر من دوید ہمویم گرفت و مرا برکشید  
پس از خواست دادار یزدان پاک شد اس از و جاں من از ہلاک

چھٹی صدی کے معروف ماوراء النہر شاعر عمیق بخارائی نے بھی داستان یوسف وزلیخا کو منظوم کیا تھا، لیکن اس مثنوی کے اشعار اب نہیں ملتے، عمیق کا وطن بخارا تھا، تحصیل علم و ادب کے بعد وہ سمرقند چلے آئے، آل خاقان کے دربار میں رسائی حاصل کی اور خضر خاں ابراہیم کے دربار میں ملک الشعرا کا خطاب حاصل کیا، عمیق کی وفات ۵۴۳ھ میں ہوئی، خدائے سخن حکیم نظامی کا گنجینہ مخزن الاسرار، خسرو و شیرین، لیلیٰ و مجنوں ہفت پیکر اور سکندر نامہ سے مرکب ہے، نظامی کی مثنویات کے اس مجموعے کو خمسہ کہتے ہیں، اس کی تکمیل میں پینتالیس سال سے کچھ زیادہ ہی مدت صرف ہوئی، مختلف مطبوعہ نسخوں کی بنیاد پر خمسہ نظامی کے اشعار کی تعداد بتیس ہزار کے قریب پہنچتی ہے۔

نظامی داستان سرائی کے ہنرمیں دوسروں کے پیش رو ہیں، ان کی مثنویاں داستان سرائی کے حسن و دلربائی کے ساتھ مطالب اخلاقی اور حکیمانہ پند و موعظت کے گہرے گراں مایہ سے متصف ہیں، خمسہ کی تین مثنویاں، خسرو و شیرین، لیلیٰ و مجنوں اور ہفت پیکر عاشقانہ رنگ کی مثنویاں ہیں، خسرو و شیرین اور لیلیٰ و مجنوں کی شورا نگیز داستانیں سرزمین ایران اور صحرائے عرب میں نہایت مقبول و مشہور تھیں، خسرو و شیرین کی کہانی ایران کی داستان ہای کہن کا حصہ تھی، فردوسی نے بھی شاہنامہ میں خسرو و شیرین کی داستان لکھی ہے لیکن نظامی کی منظوم داستان زیادہ مفصل ہے، یہ مثنوی تقریباً سات ہزار اور سات سو ابیات پر مشتمل ہے، بحر ہزج مسدس محذوف یعنی مفاعیلن مفاعیلن فعولن کے وزن میں یہ مثنوی لکھی گئی ہے، گرگانی کی مثنوی واپس ورامین کا بھی یہی وزن ہے، خسرو و شیرین کی داستان میں خسرو پرویز اور اس کے پدر ہر مز کے واقعات، بہرام چوہین اور خسرو کی جنگ، خسرو کی روم میں پناہ گزینی، قیصر روم سے کمک حاصل کرنا، بہرام چوہین



خسرو کا فاتح ہو کر تخت نشین ہونا وغیرہ شامل ہیں، لیکن اس منظومہ میں مہین بانو کے کشور اور منستان کی طرب انگیز سرزمین کی توصیف، مراحل و مقامات، فرہاد کی درد سے بھری ہوئی داستان، خسرو و شکر کے یوں کے مناظر اور باربد و کلیسا کی عاشقانہ زمزمہ سنجی کے واقعات کی

بن الفاظ و ترکیبات کی سلاست و شیرینی، معانی و مضامین کی لطافت اور آویزی لیل و نہار کے مناظر، بہار و بوستان کی مصوری اور عشق و تشریح کے لحاظ سے خمہ کی بہترین مثنوی تصور کی جاسکتی ہے، اس

ملاحظہ ہو:

رفہای نہانی بسی درہا کہ بنی از نہانی  
بنی دلاویز نوای او نوازش ہای نوخیز  
پاکیزہ گفتند خن بگزار مروارید سفند  
دردیاری زمر من عروسی در کناری  
ہم گستم بہر بیتی نشانی باز بستم  
منظومہ خوانی حضورش در خن پابی عیانی  
جلوہ سازی کہ در ہر بیت گوید با تو رازی  
رگوئی کجا او زہر بیتی ندا خیزد کہ ہا او  
علاوہ اس مثنوی کے اہم کردار مندرجہ ذیل ہیں:

ین جس کا نام شیر تھا

آن جہانگیر شیرا را مہین بانو است تفسیر

ستان، بردع اور موقان کے خطوں پہ حکومت کرتی تھی، شاپور خسرو شیرین کے حسن و جمال اور کشور اور منستان کی بابت اطلاع دی، فرہاد جس نے شیرین کے ایما پہ قہر شیریں تک شیر پہنچانے کے لیے کوہستان

میں ایک نہر کھود ڈالی، پھر خسرو کی تحریک پہ کوہ پیستوں کی کھدائی میں مشغول ہو گیا، وصل شیرین کی آرزو میں برسوں کوہ کہنی میں لگا رہا یہاں تک کہ خسرو کی جانب سے بھیجی ہوئی جھوٹی خبر پا کر تیشہ سے اپنے آپ کو ہلاک کر ڈالا۔

مریم: ہم سر خسرو، شہنشاہ روم کی دختر، اس کی زندگی میں خسرو، شیرین کے وصال سے محروم رہا۔

بزرگ امید: خسرو کا وزیر دانش مند، اس کے حکمت آمیز نکلتوں کو نظامی نے داستان کے آخری مرحلے میں پیش کیا ہے۔

کلیسا و باربد: دونوں بے مثال مفتی و نوازندے تھے، اپنے ساز و آواز کے وسیلے سے عاشق و معشوق کے مدعا و مقصود کو ظاہر کرتے تھے۔

خسرو و شیرین دربار اور اثر آفرین کہانی کے ساتھ، افکار و معانی کے بیش قیمت موتیوں کا بھی خزانہ ہے، توحید ایزد متعال، معراج سرور کائنات کے موضوعات کو نظم کرنے میں شاعر کا اوج تخیل لائق تحسین ہے، اخلاقی اور فلسفیانہ نکات سے متعلق اشعار اس مثنوی میں کثرت سے ملتے ہیں، مثلاً موت و اقبال ان تموتوا کی بابت مندرجہ زیرین اشعار سنئے:

ز جان کندن کسی جان برد خواہد کہ پیش از دادن جان مرد خواہد  
نمانی گر بماندن خوگیری بمیران خویشتن را تا نمیری  
ستم کار خود و دوسروں کے جو روتعدی میں گرفتار ہو جاتا ہے:

پچشم خویشتن دیدم برگرز گاہ کہ زد بر جان موری مرغی راہ  
ہنوز از صید متقارش پیر داخت کہ مرغی دیگر آمد کار او ساخت  
چوں بد کردی مباش ایمن ز آفات کہ واجب شد طبیعت را مکافات

دنیا کے لیے رنج و غم اٹھانا مناسب نہیں کیوں کہ انجام کار موت ہے، یہ دنیا ناپائیدار ہے:

در پن ہستی کہ یابی نیستی زود نباید شد بہ ہست و نیست خوش نور  
بسا پیکر کہ گفتند آھنین است بہ صد خواری کنون زیر زمین است  
کجا جمشید و افریدون و ضحاک ہمہ در خاک رفتند ای خوشا خاک



کہ اس میں الفاظ کم ہوں مگر معانی سے بڑھو:

اندیشہ نابد نوشتن را و گفتن را نشابد  
اند کی کن یکی را صد مکن صد را یکی کن

ظہر کی توصیف کے لیے امتیازی حیثیت رکھتی ہے، شیرین کی عفت و خسر و عشق بازی، تادم مرگ شیرین کی وفاداری، اس کی خودکشی فری ہیں۔

اس مثنوی لیلیٰ مجنون ہے، تقریباً پانچ ہزار ایک سو ابیات پہ حاوی ہے، مقبوض مفعول مفاعیلن فعلن کے وزن میں لکھی گئی ہے، عرب کے دور لیلیٰ کی عشقیہ داستان ہے، نظامی سے پہلے کسی ایرانی شاعر نے بنایا، لیکن نظامی کے بعد متعدد شاعروں نے اس کی تقلید کی، لیلیٰ نے کی ہے ان میں امیر خسرو دہلوی، جامی، ہاشمی، ہلالی، ضمیری اور جتے ہیں، نظامی نے اس مثنوی کو چار ماہ سے کچھ کم ہی مدت میں مکمل

بیت اکثر شد گفتہ بہ چار ماہ کمتر  
تراجم بودی در چاہ وہ شب تمام بودی  
رنج کی بابت کہتے ہیں:

زین دال در سلخ رجب بہ ثنی و فی دال  
ت با خود ہشاد و چہار بعد ہا بعد

ہ میں یہ مثنوی اختتام کو پہنچی، خسرو شیرین کی طرح لیلیٰ مجنون بھی سر و شیرین کی مجلسوں کی توصیفات عیش و رامت لیلیٰ مجنون میں مجنون میں ابتدا سے ہی محرومی و محرومی اور فرقت و فلاکت کے ق کے درد و کرب، آہ و اشک اور نالہ و شیون کے بیانات اس مثنوی کا اختتام نہایت غم انگیز اور حزن آور ہے، لیکن داخلی کیفیات کی

تشریح، عاشق و معشوق کے راز و نیاز کا بیان نہایت شاعرانہ ہے، نظامی نے اس مثنوی کو نہایت مختصر وقت میں پایہ تکمیل کو پہنچایا تھا، اس کی فضا ایران کا لالہ زار نہیں بلکہ عرب کا ریگ زار ہے، یہاں سلاطین ساسانی کے کاخ و بوستان نہیں، تیسفون، ہمدان اور اصفہان کے حسین مناظر نہیں بلکہ کھلے آسمان کے نیچے خیموں کی قطاریں ہیں جہاں ریگ کے ذرے گرم و سوزناک ہواؤں کے بہاؤ کے ساتھ اڑتے رہتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ خارجی اوضاع کا بیان زیادہ خیال انگیز نہیں ہے، نظامی کی چوتھی مثنوی ہفت پیکر ہے، اس عاشقانہ و رومانی مثنوی کے نام ہفت گنبد اور بہرام نامہ بھی ہیں، نظامی نے اس مثنوی کے آغاز کے بابت کہیں اشارہ نہیں کیا لیکن مثنوی کے اختتامیہ کے دو شعروں سے ان کی تاریخ اختتام کا پتا چلتا ہے، اشعار اس طرح ہیں:

از پس با مہد و نو دوسہ بیر آں گفتہ میں نامہ را چو ناموران

روز ہر چارہ ز ماہ صیام چار ہفت ز روز رفتہ تمام

یعنی یہ مثنوی ۱۴ ماہ صیام ۵۹۳ھ کو اختتام پذیر ہوئی، بحر حریف مجنون و مقصور بوزن فاعلاتن مفاعیلن فعلات میں مثنوی لکھی گئی ہے، نظامی کے پہلے چوتھی صدی کے معروف شاعر ابو شکور بلخی نے بھی ایک مثنوی اس بحر میں لکھی تھی جواب ناپید ہے، نظامی کے ہم عصر شاعر حکیم سنائی نے اپنی مشہور مثنوی حدیقتہ الحقیقت اسی بحر میں لکھی تھی، اس کے علاوہ سنائی نے سیر العباد الی المعاد، کارنامہ بلخ اور طریق التحقيق کو بھی اسی بحر میں نظم کیا تھا، نظامی کے بعد متعدد شاعروں نے اپنی شعری تخلیقات کے لیے اس بحر کا انتخاب کیا جن میں امیر خسرو دہلوی، جامی، اوحدی، مراغی اور ہلالی لائق ذکر ہیں، ہفت پیکر کا موضوع سلسلہ ساسانی کے چودہویں بادشاہ بہرام گور کی مجالس نامے و تونس، عیش و نشاط اور سیر و شکار کا شرح و بیان ہے، بہرام گور کی کیف و سرستی سے معمور زندگی ایرانی داستانوں کا موضوع رہا ہے، ہفت پیکر کے مضامین نہایت لطیف و بدیع ہیں، نازک و دل انگیز تشبیہات سے یہ خیالی منظومہ مملو ہے، معانی کی دقت، مضامین کی رقت، فلسفیانہ اشارات، بزم ہائے سرور و نشاط کی دل فریب توصیفات کی بنا پر کچھ مبصروں کی نظر میں یہ نظامی کی بہترین مثنوی ہے، وحید دستگردی کا انتقادی اشارہ محتاط ہے، وہ خسرو شیرین اور ہفت پیکر کو زبانی، شیوانی اور محسنات شعری کے اعتبار سے مساوی خیال کرتے ہیں۔



نجوم سے آگاہ تھے، اس داستان میں ہیئت و نجوم کے اشارات و  
اس مثنوی کا نام نظامی نے ”ہفت پیکر“ علم ہیئت و نجوم سے اپنی آگاہی  
اس افسانوی منظومہ کو نظامی نے سب سے زیادہ سے منسوب کیا ہے، بہرام  
وں کے لیے ہفت گنبد بنوائے تھے، ہر گنبد کا رنگ جدا جدا تھا، ہفتہ کے  
لیے گنبد مخصوص تھا، مثلاً شنبہ کا روز ستارہ زحل سے منسوب ہے، ستارہ  
سیاہ موافقت رکھتا ہے اور ملک ہند ستارہ زحل کے زیر سایہ ہے، لہذا شنبہ  
زیر سایہ بن کر رہتا تھا اور گنبد سیاہ میں داخل ہوتا تھا جہاں مملکت ہند کی  
ہوئی اس کا انتظار کرتی تھی، ہفت گنبد ہفت سیارہ کے مزاج کے مطابق

آهن مانده  
در تاره شناس  
کیوان بود  
مشتري پايه  
پر کارش  
داشت اثر  
ره يافت نويد  
رشد روزي  
برجش راه

کرده هر طبع هفت سیاره  
بر مزاج ستاره کرده قیاس  
در سیاهی چو مشک پنهان بود  
مسند لی داشت رنگ پیرایه  
گوهر سرخ بود در بارش  
زرد بود از چه از حایل زر  
بود روشن چو روی زهره سپید  
بود پیروزه گون زهیر و زی  
داشت سر سبزی بطلع شاه

اس لیے داستان وحدت موضوع کی خصوصیات سے یکسر خالی ہے، مثنوی کی شخصیت و سرگزشت موضوع سخن ضرور ہے لیکن متفرق حکایات رنگاری کی گئی ہے لیکن کسی داستان کے واقعات میں ربط و تنظیم کی واضح نظر آتی ہے، داستان کا نیمہ دوم سات حکایات پر مشتمل ہے، اس کی دل داری و دل جوئی کے لیے بیان کرتی ہیں، یہ کہانیاں

متفرق ہیں، ان میں ارتباط نہیں، ان کہانیوں کو بہرام گور کی سیرت و شخصیت سے کوئی تعلق نہیں، مجتبیٰ مینوی کے خیال میں کہانیوں کی یہ افتراقی صورت اس منظومے کا فنی نقص ہے، مجتبیٰ مینوی کا یہ اعتراض یکسر بجا نہیں لیکن یہ مثنوی کسی مخصوص عاشق و معشوق کی داستان نہیں، اس لیے اسے عشقیہ مثنوی کے عوض افسانوی یا خیالی مثنوی کہنا مستحسن ہوگا، اس مثنوی کے اہم کردار خود بہرام گور اور ہفت اقلیم کی ہفت شاہ زادایاں ہیں، مثنوی کے نیمہ دوم میں بہرام گور کا کردار مجہول و انفعالی ہے، یہاں بہرام کے سیر و شکار، مخاطرات و معاشقات کا ذکر نہیں، یہاں بہرام کا عمل شکر لب و شیریں و مہن حسیناؤں سے ہوش رہا اور خوابناک کہانیاں سننا ہے اور کہانی کے اختتام پہ رات کے پچھلے پہر کیف آور شراب کے جام پی کر ان کے پہلو میں محو خواب ہو جانا ہے، ان کہانیوں میں جو خیالی کردار آئے ہیں وہی اس مثنوی کے کردار ہیں، ان کہانیوں کے اندر بہر حال ربط و تناسب موجود ہے، داستان سرا کے مقصد و مراد پر اگر نگاہ رکھی جائے تو یہ منظومہ فنی اعتبار سے درست ہے۔

خمسہ نظامی کے مقلدوں کی فہرست بہت طویل ہے، ان میں امیر خسرو سرفہرست ہیں، امیر خسرو کے علاوہ جن شاعروں نے نظامی کی تقلید کی ان میں خواجو کرمانی، جلال خراہانی، کاجی ترشیزی، عبدالرحمن جامی، ہاتھی، مکتبی شیرازی، زلالی خوانساری، فیضی، عرفی نوعی خوشانی شامل ہیں۔

نظامی کا خمسہ بلاشبہ ان کے فکر و فن کی عظمت کا آئینہ دار ہے، ان کا یہ ادبی شاہ کار ایران و بیرون ایران کے دانش وروں کی نظر میں قدر و وقعت کا موضوع رہا ہے، خمسہ کی عظمت کا ثبوت یہ ہے کہ تقریباً سو برس تک کسی شاعر نے اس پیروی میں قلم اٹھانے کی جرأت نہیں کی، سو سال کی مدت کے بعد طوطی، شکر، مقال، امیر خسرو دہلوی، خمسہ نظامی کی پیروی میں اپنی پانچ مشہور مثنویاں مطلع الانوار، شیرین خسرو، مجنوں و لیلیٰ، آئینہ اسکندری اور ہشت بہشت کو معرض وجود میں لائے، خسرو نے اپنے ان منظومات کا نام ”پنج گنج“ رکھا، پنج گنج کے مجموعے کی پہلی مثنوی ”مطلع الانوار“ کو خسرو نے ۶۹۸ھ میں مکمل کیا تھا، اس سے پہلے امیر خسرو ایک با کمال غزل گو کی حیثیت سے ہندو ایران میں مشہور ہو چکے تھے، خسرو کے دیوان غزلیات کے پانچ طبقات ہیں، ہر طبقہ کے محتویات کا تعلق حیات خسرو کے ایک خاص دور سے ہے، مثلاً تختہ الصخر دور نو جوانی کی تصنیف ہے، اس میں ۶۶۳ھ سے ۶۸۶ھ تک کے اشعار شامل ہیں، اس کے بعد وسط الحیات کی غزلیں



رائی ہے، اس میں ۶۷۶ھ سے ۶۸۹ھ تک کے اشعار ہیں، اسی طرح  
تقیہ اور نہایت الکمال افزونی عمر کی مناسبت سے حیات امیر خسرو کی ایک  
لکھتے ہیں، صنف مثنوی میں اگرچہ امیر خسرو کی شاعرانہ ہنرمندی، افکار و  
سے واضح شواہد یقیناً ملتے ہیں لیکن خدائے سخن کے ایک کامیاب مقلد کی  
تمام و مرتبت کی تعیین کی جاسکتی ہے، مثنویات خسرو میں نغز و شگرف  
پھر بھی ابداع و ابتکار کے لمعات خال خال نظر آتے ہیں، امیر خسرو خود  
متبع نظامی کا اعتراف کرتے ہوئے عظمت نظامی کے آگے عجز و نیاز کا

امیر خسرو نے اپنی معروف مثنوی ”قران السعدین“ میں بھی نظامی  
نے اس مثنوی کو ۶۸۸ھ میں چھتیس سال کی عمر میں تمام کیا، آغاز مثنوی  
نظامی کی ستائش کرتے ہیں، ملاحظہ ہو:

در دل است حل کنم این بر تو کہ بس مشکل است  
نہاید مرو گفت بدم مشو و نیکو شنو  
ت چو دُر وز دُر او سر بہ سر آفاق پُر  
و بسیار لاف دُر شمری مہرہ خویش از گزاف  
جای تو نیست ویں رہ باریک پناہی تو نیست  
قمری بباغ کس ندہد گوش بہ آواز زانغ  
بحامی طلب ہم ز نظامی طلب  
آری بگوش مصلحت آن است کہ باشی خموش

مثنوی ہے، اشعار مزبور سے یہ حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ خسرو مثنوی  
میں سمجھتے اور نظامی کے اوج فکر و فن سے مرعوب ہو کر خاموشی کی راہ کو  
نہیں پیہم ریاضت و محبت سے امیر خسرو کو اپنے سلیقہ سخن سرائی پہ اعتماد  
کے اتمام ”قران السعدین“ کے دس ہی سال بعد خمسہ نظامی کے

اٹھائیس ہزار اشعار کے مقابلے میں صرف تین سال کے عرصے میں ابیات پنج گنج کی صورت میں  
پیش کیے، تا حدیکہ ”پنج گنج“ کی پہلی مثنوی ”مطلع الانوار“ میں خود ستائی اور نظامی کی تحقیق پر بھی  
آبادہ ہو گئے، جیسا کہ اشعار زیریں سے واضح ہوتا ہے:

کو کہہ خسرویم شد بلند غلغلہ درگور نظامی فکند  
گرچہ برو ختم سخن مہر بست سکے من زہر زرش را شکست  
لیکن خود بینی و تعالیٰ کا استیلا کچھ ہی دنوں تک رہا جب طبیعت میں پختگی و رسائی پیدا  
ہوئی اور ذہن کی جودت و جہلا میں اضافہ ہوا تو نظامی کی تجلیل و تعظیم کرنے لگے، ”شیرین و خسرو“  
میں کہتے ہیں:

نظامی کاب حیوان ریخت در حرف ہمہ عمرش در آن سرمایہ شد صرف  
چنان در خمہ داد اندیشہ را داد کہ با سبع شدادش بست بنیاد  
نظامی خود سخن نا گفتہ نگذاشت ز خوبی گوہری نا سفتہ نگذاشت  
آئینہ اسکندری اور مجنوں و لیلیٰ میں بھی امیر خسرو نظامی کی عظمت و بزرگی کا اقرار کرتے  
ہیں، کہتے ہیں:

ہنر پرور گنجہ دانای پیش کہ گنج سخن داشت ز اندیشہ پیش  
نظر چوں بریں جام صہبا گذاشت ستد صافی و درد بر ما گذاشت  
اور مجنوں و لیلیٰ میں مقاومت کی یارائی نہ رکھنے کا احساس ہے، فرماتے ہیں:  
نہ بود چو فسانہ تو نامی بیہودہ چہ لانی از نظامی  
میداد چو نظم را بیچ باقی نگذاشت بہر ما بیچ  
لیکن امیر خسرو خواہ خود بینی کے نشے میں پڑ کر نظامی کی تحقیر کرتے ہوں یا احتیاط و ہوش مندی  
کی راہ پہ چل کر عظمت نظامی کی تحسین و تکریم کرتے ہوں، بہر حال منظومہ نگاری میں ان کی ہنرمندی،  
طبائی، دراکی، پرش تخیل اور ذوق شعری لائق ستائش ہے، خسرو کی شخصیت بڑی جامع تھی، ان کے  
فضل و کمال کے دائرے میں شاعری کے علاوہ فرہنگ و دانش کے متعدد شعبے شامل ہیں، امیر خسرو  
خسرو خواہاں معانی ہونے کے با وصف ایک مورخ، مغنی، محقق اور ندیم سلاطین بھی تھے، اپنی گونا گوں



کے باوجود فنون لطیفہ سے شغف رکھتے تھے اور شعر و شاعری کی جملہ اصناف میں جوہر چمکاتے تھے، یہ اس حال میں تین سال کی عمر میں شمس نظامی کی کوپایہ تکمیل تک پہنچانا ایک حیرت انگیز کارنامہ ہے، مثنویات خسرو کے تمام اساتذہ سے بہتر یا ان کے برابر اگرچہ ہرگز نہیں ہیں تاہم اس جامع الکملات نابذ میں مختلف عنوانات کے تحت ایسے بہت سارے اشعار کہے ہیں جو شمس الثانی، شمسین ہیں، امیر خسرو کی پہلی عشقیہ مثنوی جو نظامی کی تقلید میں لکھی گئی ۱۹۸۰ء میں یہ مثنوی ظہور میں آئی، خسرو شیرین میں نظامی نے اپنے ذہن میں کو لگایا تھا، یہ مثنوی ان کا حاصل حیات تھی اپنے خونِ جگر سے پہنچ کر ان کو پروان چڑھایا تھا، اس کے جواب کی جرأت کرنا آسان نہیں تھا لیکن نئی وڈ کاوت سے اس کے جواب میں نہایت موقر و مستند مثنوی لکھی، ایک قلیل لذوق کی مدد سے جواباً ”شیرین و خسرو“ لکھی اور اسے ایسے نفوذ و لا دیز، معنی مار سے آراستہ کیا جو آج بھی دانش وروں اور سخن شناسوں کو دعوت غور و فکر نے اس مثنوی کے مرحلہ اختتام میں جو اشعار لکھے، ان سے مثنوی کی تالیف پڑتی ہے، کہتے ہیں:

ان ریخت از حرف	ہمہ عمرش در آن سرمایہ شد صرف
ایں سودا بسر داشت	کہ گل چہنم زباغی کو گزر داشت
را از صد کی بود	ہوں بسیار و فرصت اند کی بود
گرم تر گشت	دل از اندیشہ بی آرم تر گشت
و جسم بزاری	زبا زوی توکل دست یاری
شد فرخ ایں فال	ز ہجرت شش صد و ہشت و نو د سال
ش را عدد چہست	چہار الف و چہار است و صد و بیست

قول کے مطابق یہ مثنوی چار ہزار ایک سو چوبیس اشعار پر مشتمل تھی، اگرچہ یہ ہے کہ کسی ایک نسخے میں تمام اشعار نہیں ملتے، مختلف نسخوں میں اشعار

کی تعداد مختلف ہے۔

شیرین خسرو کی داستان اور اس کے قہرمانوں کے متعلق پہلے ذکر کیا جا چکا ہے، لہذا اس کی تکرار یہاں غیر ضروری ہے لیکن یہ امر قابل غور ضرور ہے کہ دونوں مثنویوں (خسرو شیرین نظامی اور شیرین خسرو امیر خسرو) کی متون کے مندرجات و محتویات میں کچھ اختلافات نظر آتے ہیں، آغاز داستان سے قبل کے مشمولات دونوں مثنویوں میں تقریباً ایک جیسے ہیں، فقط ایک فرق یہ ہے کہ امیر خسرو نے اپنی مثنویوں میں وصف معراج سرور کائنات کے فوراً بعد ایک عنوان اپنے پیر طریقت کی مدح سرائی کے لیے قائم کیا ہے جب کہ نظامی کی مثنوی میں ایسے عنوان کے وجود کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، متن داستان میں بیشتر مشترک مضامین کے باوصف نظامی کی مثنوی میں کچھ زائد عنوانات ہیں، مثلاً بزرگ امید کے بتائے ہوئے چالیس نکات، تشن خسرو بہ آتش خانہ، در خواب دیدن خسرو پیغمبر اکرم را، نامہ عشق پیغمبر خسرو اور سی لحن بار بدو غیر و خسرو کی مثنوی میں نہیں ہیں۔

امیر خسرو نے اپنی اس مثنوی میں دیگر مثنویوں کی طرح نہ صرف توحید ایزد متعال، نعت سرور کائنات اور وصف معراج میں اپنے اعجاز سخن کے جوہر چمکائے ہیں بلکہ مثنوی کے جملہ مضامین خسرو کی فنکارانہ تردستی، رفعت تخیل، جودت ذہن اور جدت طبع کے مظہر ہیں لیکن اس مقالے کا نشانہ چوں کہ کسی ایک مثنوی کا مطالعہ نہیں بلکہ عشقیہ مثنویوں کا عمومی جائزہ ہے، لہذا اس مثنوی میں شعر خسرو کے تمام محاسن و مزایا کی قدر و قیمت متعین کرنا محال ہوگا، میں صرف وصف طبیعت اور دیگر احوال و اوضاع کی مصوری کی بابت کچھ کہنا چاہوں گا، امیر خسرو عفت مآب شیرین کی شب فراق کی تصویر کشی کرتے ہیں:

شب تاریک چوں در یای از قیر	بدریا در فکندہ چشمہ شیر
ز جنبدن فلک بیکار گشتہ	ستارہ در رہش مہمار گشتہ
ز ظلمت گشتہ پنہاں خانہ خاک	چو چاہ پیون و زندانِ ضحاک
غنودہ در عدم صبح شب افروز	بقیر اپناشتہ دروازہ روز
بکج صبح قفل افکندہ افلاک	کلید گنج را گم کردہ در خاک



میں سیاہی شب کی عکاسی کے لیے جو تشبیہات، تلمیحات اور کنایات  
بلغ و بر محل ہیں، یہ اندھیری رات کو تار کا ایک متلاطم دریا ہے کہیں  
ب فراق کے کڑے لمحات کٹنے کا نام نہیں لیتے، ایسا لگتا ہے کہ یہ  
نیا ہے، نقل و حرکت کا اسے یارا نہیں، چوتھے اور پانچویں شعر میں  
یہ کہ اس کالی رات کو دیکھ کر ایسا لگتا ہے کہ سپید صبح عدم آباد میں  
سے پاٹ دیا گیا ہو، آخری شعر کی فکری نزاکت، سہولت و سلاست  
وجہ ہے، کہتے ہیں کہ بے رحم آسمان نے خزانہ صبح کے در پہ تالا ڈال  
دیا، ان میں ہمیشہ کے لیے گم کر دیا ہے یعنی اب طلوع صبح محال ہے۔  
روز کی کرشمہ کاری دیکھیے، خسرو پرویز قصر شیرین کے در پہ کھڑا ہے،  
لیکن شیرین بے رخی سے پیش آتی ہے، امیر خسرو بہار و بوستان کی  
سے اس واقعہ کا آغاز کرتے ہیں:

از باد نوروز جہان بستہ بہار عالم افروز  
وہ شد باغ بغارت داد بلبل بلبل خانہ زاغ  
ب خزاں دور بمشک تر بدل شد گرد کافور  
و شد عماری کمر بر بست گل در پردہ داری  
لب جوی زمیں گشت از ریاحین عنبریں بوی  
ن میں تازگی و طرنگی پیدا کر دی، ہر طرف نکبت و نور پھیلانے والی بہار  
بوستان کی جلوہ فروشی پہ آمادہ کیا اور عنادل نے زاغوں کے آشیانوں  
فستہ باد صبا کے دوش پہ نئے محملوں میں جلوہ افروز ہیں، یہ مثالیں محض  
س کی جارہی ہیں، مثنوی ایک پیچیدہ صنف ہے، منتخب اشعار کی روشنی  
میں پہلوؤں کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ان مناظر کے علاوہ شہر و دیہات کے  
م آرائیاں محفل خسروی میں شکر کی غزل سرائی، عشق شیریں میں فرہاد  
ری اور پیرزن ندیمہ شیرین کی موثر کردار نگاری میں امیر خسرو کی

شاعرانہ پرکاری و سلیقہ مندی کے شواہد ملتے ہیں، اسی طرح شب زفاف، روز عروسی کی توصیف،  
نازنینان عشوہ طراز کی سراپا نگاری اور بوقلمونی صبح و شام کے سحر انگیز مرتعے اس مثنوی میں ملتے  
ہیں، سراپای شیریں سے چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

دولب ہم انگیں ہم بادہ در دست دو چشم شوخ نی ہشیار نی مست  
خمار زگش در فتنہ خوئی میان خواب و بیداریست گوئی  
ہموگان داد بہر جان خراشی گہی جان دادی و گہ دور باشی  
لبی از چشمہ حیوان سرشتہ ہلاک عاشقان بروی نوشتہ  
لبی پر خندہ شیریں مہیا حیات افزای مردم چوں مسیحا  
ز مستی زلف او در ہم شکستہ ہزاران توبہ در ہر خم شکستہ  
جہاں سوزی چو خورشید جہاں تاب میانش تشنہ و برہاش سیراب  
بتی کز دیدن آن شکل و رفتار ہستی زاہد صد سالہ زتار

درج بالا آخر کے تین شعروں میں لطافت و زیبائی کی ہوش ربا جلوہ سازی، شایستہ توجہ  
ہے، شیرین کے شکرین لب اعجاز مسیحا کی تاثیر رکھتے ہیں، مستی شباب نے اس کے گیسوؤں کو  
برہم و بے اختیار کر رکھا ہے، گیسوؤں کے خم و پیچ نے ہزاروں توبہ و استغفار کو توڑ ڈالا ہے، اس کی  
رعنائی شعشہ خورشید کی طرح نظارہ سوز ہے، میانش تشنہ و برہاش سیراب میں نہایت جمیل و جالب  
خیال پیش کیا گیا ہے جو قوتِ حسی کو دعوت دیتا ہے، موی میان اور لاغر میان کی ترکیبیں تو بہتوں  
کے کلام میں ملتی ہیں لیکن میان کو تشنہ کہنا اور پھر اس کی مطابقت سے اثمار شباب کو سیراب بتانا  
غالباً امیر خسرو کا مہنگرانہ خیال ہے۔

آخری شعر میں کہتے ہیں کہ اس کا فردا، تقویٰ شکر نازنین کی صنم شعاری کو دیکھ کر صد سالہ  
زاہد اپنی پارسائی و پرہیزگاری کے خرقے کو دور پھینک کر اپنے گلے میں زقار ڈال لے گا۔  
الغرض زمان و مکان اور اتباعی موضوع کی مشکلات و مسائل کا خیال رکھتے ہوئے  
انتقادی تجزیہ کیا جائے تو امیر خسرو کی یہ عشقیہ مثنوی مجموعی اعتبار سے ایک وقیع کارنامہ ہے اور ان  
کی شاعرانہ فحامت کی نشاندہ ہے، زبان و بیان کا حسن، قصہ پردازی کا ہنر اور افکار و معانی کا



کے امتیازی عوامل ضرور ہیں لیکن خسرو اقلیم سخن نے بھی اپنے اس شعری کا حق بوجہ احسن ادا کیا ہے اور اختراع و ابتکار کے جالب و

حاصل تھا، اس کے علاوہ داستان کے محلات وقوع سے تعلق و ربط، ارمن کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہوگا، مدائن کے خرابے سے بے ہوں گے، کوہ سہستون کی وادیوں سے بہتر طور پہ واقف رہیں، کی عظمت و مزینت کے یہ بھی اسباب ہیں، خسرو و شیرین اس کی تصنیف میں نظامی کا ذہن دراک ہی نہیں قلب حساس نامہ بہر حال تقلیدی موضوع کے مسایل کے اعتبار سے درخور

مثنوی ”مجنوں ویلی“ ہے، چوالیس سال کی عمر میں امیر خسرو کو مکمل کیا، اس وقت تک تحفۃ الصغر، وسط الحیوۃ اور غرۃ الکمال میں آچکے تھے، ساتھ ہی مثنوی قران السعدین بھی لکھی جا چکی تھی یہ مثنوی نظامی کی ”لیلیٰ مجنوں“ کے جواب میں لکھی گئی لیکن یہ یاب نہیں ہے، صحرائے عرب کی یہ غم انگیز داستان کسی لیلیٰ ویلی کی نوعیت کی بابت مورخوں اور مبصرین نے مختلف تاریخ و ادب اسے تاریخی واقعہ پہنچی سمجھتے ہیں اور کچھ اسے محض سوانح میں ابوالفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی کی بحث کے قول کے مطابق مجنوں کا نام قیس تھا جو بلوچ بن مزاحم کا بیٹا بھی بتایا ہے اور لیلیٰ ام مالک مہدی بن سعد کی دختر تھی، مولد نجد تھا، یہ دردناک داستان مروان بن حکم اموی کے عہد (اور مجنوں ویلی) (امیر خسرو) کے محتویات میں قابل لحاظ کے علاوہ خسرو کی مجنوں ویلی میں کچھ زاید اجزا بھی ہیں،

خسرو کی مثنوی کے مشتملات میں جزیات زیادہ ہیں، نظامی کی مثنوی میں منقبت ”چار بار“ کا بھی ایک عنوان ہے جو ان کے عقیدے کی جانب اشارہ کرتا ہے، خسرو کی مثنوی میں ایسا کوئی باب نہیں، نظامی کی مثنوی سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن سلام کی بیماری کے بعد لیلیٰ نے زید کے وسیلے سے مجنوں کو بلایا تھا لیکن خسرو کی مثنوی کا ایک عنوان اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے کہ لیلیٰ شدت بے قراری میں ناقہ پہ سوار ہو کر دیدار یار کے لیے چل پڑتی ہے، امیر خسرو نے اس مثنوی کے نظم میں بڑی توجہ اور شعری ذمہ داری کا ثبوت دیا ہے، یہ مثنوی ان کی مخلصانہ ہنروری کا نتیجہ ہے، اس کا اسلوب بیان سلیس و شستہ، نرم و رواں ہے، موضوعات کی شرح و توضیح نہایت شور انگیز، نہایت جالب و شور انگیز ہے، نظامی کی لیلیٰ مجنوں گر چہ راز و نیاز، سوز و گداز اور حزن و غم میں ڈوبے ہوئے رقت انگیز اشعار سے خالی نہیں ہے لیکن رامنش و نشاط اور طرب انگیز موارق چوں کہ اس حزنیہ داستان میں بہت کم تھے، اس بنا پہ نظامی اس مثنوی کے آغاز میں تردد و بددلی کے شکار ہو گئے تھے، اشعار ذیل میں نظامی اشارہ کرتے ہیں:

میدان سخن فراز باید	تا طبع سوار پی نماید
ایں آیت اگرچہ ہست مشہور	تفسیر نشاط ہست از و دور
افزار سخن نشاط و ناز است	زیں ہر دو سخن بہانہ ساز است
نہ باغ و نہ بزم شہریاری	نہ رود و نہ می نہ کامکاری
بر خشکی رود و سختی کوہ	تا حیدر سخن رود در اندوہ

ان شعروں سے مترشح ہوتا ہے کہ نظامی داستان سرائی کے لیے باغ و بہار، کیف و نشاط اور شاہانہ محفلوں کی جلوہ سازیوں کو ضروری سمجھتے ہیں جن کے بغیر سخن سرائی کے تقاضے پورے نہیں ہو سکتے، شور و سنگلاخ سرزمین، ریتوں سے بھری ہوئی اس کی بے جان پیاسی وادیاں، شگفتہ شعروں کا موضوع نہیں بن سکتیں لیکن نظامی کا یہ خیال محل نظر ہے، شعر و سخن کا مقصد، تلاش حسن و جمال ہے اور یہ حسن جس کی جستجو میں شاعر خون جگر پیتا ہے، ذہن و قلب کی تمام قوتوں کو متوجہ و مراقب رکھتا ہے، فطرت کی صرف ایک صورت میں جلوہ افروز نہیں ہوتا، وقت کا ہر تیر اور فطرت کا ہر انداز کسی حساس شاعر کے جذبات کو اکسانے کے لیے کافی ہے، اگر ایران کی شاداب سرزمین، وہاں کے گلہائی گوناگوں،



و سخن کر سکتی ہے تو صحراے عرب کی بے برگ و بار فضا، ریگزاروں  
دوپہر کی تمازت، تاریکی شب کی سنگینی بھی شاعر کو متاثر کر سکتی ہے،  
انہوں نے نظامی کے خیال سے اتفاق نہیں کیا اور صحراے عرب  
استان کو خلوص و اعتماد کے ساتھ شعر کے قالب میں ڈھال دیا، اس  
ب و معانی سے مملو ہے، خسرو کہتے ہیں:

معانی بستم بہ سلاست و روانی

مرد و موعظت، نفسانی احوال و کوائف کی واقعہ نگاری اور توصیف  
تسنی خیز و دل آویز اشعار اس مثنوی میں ملتے ہیں، درج ذیل  
گئی ہے، شاعر کی جاودہ بیانی دیکھیے:

مارت باغ بنشت بجای بلبلان زارغ  
نبین گشت آئینہ آب آہنیں گشت  
رد گستاخ در ریختن آمد از سر شاخ  
گستانی چوں راہ قتادہ کاروانی  
صرصر غلطان بہ زمیں شکوفہ تر  
سر گل مقراض شدہ بہ پر بلبل  
قبر و غضب کا منظر دیکھیے:

م روزاں کا نجم شدہ ز آفتاب سوزاں  
برد خواب ابری نہ کہ تشنہ را دہد آب  
در شاخ در رفتہ خزندگان بہ سوراخ  
ش و آب صد پارہ شدہ زمین بی آب  
وی آبی خون خوردہ بگرد ہر سرابی  
در گرانی چوں تابہ بروز میہمانی  
ایسا ہی رفیع معیار مثنوی کے تمام حصوں پر اثر انداز ہے، نظامی کی

مثنوی لیلیٰ مجنوں میں بھی معانی کے دل کش نقوش یقیناً ملتے ہیں اور بلاشبہ یہ ایک قدر اول کا کارنامہ  
ہے لیکن خسرو کی لیلیٰ مجنوں میں فن کاری کے ساتھ ساتھ جو سوز و درد مندی ہے وہ نظامی کی مثنوی  
میں نہیں ملتی، خسرو کی مثنوی ذہنی ہوشیاری سے زیادہ قلبی رشتے کی بدولت ایک سحر انگیز چیز بن گئی ہے۔  
”پنج گنج خسروی“ کی آخری عشقیہ مثنوی ”بہشت بہشت“ ہے، امیر خسرو نے اس مثنوی کو  
نظامی کی ”ہفت پیکر“ کے جواب میں ۷۰۱ھ میں منظوم کیا تھا، اس وقت ان کی عمر اکاؤن سال  
ہو چکی تھی، یہ مثنوی بحر خفیف مسدس مجنون و مقصور فاعلاتن مفاعیلن فعلات کے وزن میں لکھی گئی،  
یہ تین ہزار تین سو پچاس شعروں پر مشتمل ہے، جیسا کہ درج ذیل شعر سے ظاہر ہے:

ہمہ بیتش بگاہ عرض شمار بہ صد و پنچ آمد و بہ ہزار

اس مثنوی کے نام کی بابت یہ بات قابل غور ہے کہ نظامی کی مثنوی کا نام ”ہفت پیکر“

ہے جب کہ خسرو نے ایک عدد کے اضافہ کے ساتھ اس مثنوی کا نام ”بہشت بہشت“ رکھا، میرے  
خیال میں نظامی کی مثنوی کا نام زیادہ موزوں و مناسب اور مشتملات کے عین مطابق ہے، نظامی ہیئت و  
نجوم کے رمز شناس تھے، انہوں نے سب سے زیادہ کے مزاج و خاصیت کے تنوع کی مناسبت سے اپنی  
مثنوی کا نام رکھا، سات کا عدد برکت و میمنت کی علامت ہے، یہ عدد روایتی طور پر ہمیشہ مختلف قوموں  
اور فرقوں کے درمیان مسعود و مبارک سمجھا جاتا رہا ہے، مثلاً خانہ کعبہ کا سات بار طواف، ہفت خوان  
رستم، ہندوؤں کی شادی بیاہ کے مواقع پر پوتر گنی کے گرد سات پھیرے کی رسم وغیرہ، اس کے علاوہ  
ہفت اقلیم، ہفت اورنگ اور ہفت دریا کے تصورات قدیم ایام سے چلے آ رہے ہیں لیکن عدد ہشت میں  
ایسی کوئی خصوصیت نہیں، بہشت، بہشت معنوی اعتبار سے درست ضرور ہے لیکن ہفت پیکر میں جو حسن  
و موزونیت ہے وہ ہشت بہشت میں نہیں، ہر لفظ کے اندر خیالات کی دنیا پوشیدہ ہوتی ہے، لفظ ”پیکر“  
نازک و لطیف خیالات کا پیکر ہے، داستان سرائی اور قصہ پردازی کے لیے یہ لفظ زیادہ مناسب ہے۔

لیکن امیر خسرو کو یہ مشکل درپیش آئی کہ انہیں سات ملکوں کی شاہزادیوں کی زبانی کہی گئی  
سات کہانیوں کو ہفتہ کے سات دنوں سے مطابق کرنا تھا، لہذا مجبور ہو کر ہفتہ کے روز اول کی کہانی کو  
بہشت دوم سے متعلق کر کے داستان سرائی کا آغاز کیا، امیر خسرو کے یہ سات منظوم افسانے نظامی  
کی داستانوں سے بظاہر مختلف ضرور ہیں لیکن کچھ کہانیاں ایسی بھی ہیں جن پر ہفت پیکر کے افسانوں



میر خسرو کی طبع زاد کہانیاں ہیں، گنبد مشکین میں سنائی گئی پہلی کہانی جو زندوں سے متعلق ہے نہایت مشہور و مقبول ہے، دوسری زبانوں میں بہشت کی دو کہانیاں سر زمین ہند سے متعلق ہیں، ایک گنبد ریحانی و رخ ہوتی ہے:

بہ ہندوستان شہر کشور ز عدل او بستاں  
گل ناری کی ہے، یہ پانچ ہنر شناس دوستوں کی کہانی ہے جو ملتان سے جا پہنچتے ہیں۔

اس اسرائیلیات سے ماخوذ ہیں، نظامی پہلوی و اسلامی مآخذوں کے علاوہ سے بھی باخبر تھے، ان مآخذ سے نظامی نے استفادہ کیا تھا، ان کی تصنیفات اشارات اکثر و بیشتر ملتے ہیں، ”شرف نامہ“ میں نظامی نے خود کہا ہے:

م مایہ ہا بر او بستم از نظم پیرایہ ہا  
نہای نوی یہودی و نصرانی و پہلوی  
ت میں بھی نظامی نے اس منظومہ کی تشکیل میں مختلف مآخذ و منابع اشارہ کیا ہے، کہتے ہیں:

ہای نہاں کہ پراگندہ بود گرد جہاں  
است وحدی در سواد بخاری و طبری  
درد ستم ہمہ را در خریطہ ای بستم

ت بہشت، ہفت پیکر کی ایک کامیاب تقلید ہے، اس کے باوصف شاعر کی و اختراعی حیثیت قائم رکھی ہے، گنبدوں کی توصیف اور ان کے رنگوں و نیش و ہنر کے محسنات کا مظاہرہ کیا ہے، ”گنبد مشکین“ کا منظر دیکھیے:

مشک انگیز شد بہ داماں صبح غالیہ بینر  
مشکیں شد خانہ زد ہم چو نافہ چیں شد  
رنگ کیوانی داد ترتیب عنبر افشانی

ماہ ہندی نژاد رومی چہر خاست از خواب گاہ ناز بہ مہر  
مراپا نگاری میں تشبیہات و استعارات کی شائستگی درخور ملاحظہ ہے:

خاصہ ترزاں ہمہ کنیزی بود آفتابی بزیہ چرخ کبود  
قامتی در خوشی چو عمر دراز ہوس انگیز تر ز عشق مجاز  
روی گلرنگ داد گل را رنگ دہش تنگ با شکر ہم تنگ

خسرو نے لائق تحسین حد تک اپنے موضوع سے انصاف کیا ہے، اپنی ندرت فکر اور قدرت زبان سے اس سے اس مثنوی میں ایک ظہری کیفیت پیدا کر دی ہے، کہانیوں کی یہی کیفیت قاری کی توجہ کو اپنی طرف جلب کرتی ہے۔

”پنج گنج خسروی“ میں امیر خسرو کا لہجہ وی ہے جو ان کے معاصر ایرانی شاعروں کا لہجہ تھا، گرچہ کچھ ناقدین ادب ’سبک ہندی‘ کا آغاز امیر خسرو کے کلام میں ڈھونڈتے ہیں لیکن امیر خسرو کے کلام میں کوئی واضح و مشخص عوامل نہیں ملتے جو انہیں ایرانی شاعروں کے مقبول مجراے فکر سے الگ ثابت کر سکتے ہوں، سبک ہندی کی کچھ مبہم علامتیں کسی حد تک امیر خسرو کی غزلوں میں مل سکتی ہیں لیکن ان کی مثنویوں میں ایسے نشانات نہیں ملتے، نظامی اور خسرو کے زبان و بیان کا فرق دراصل زبان کا فرق ہے۔

امیر خسرو کی طبع زاد مثنویوں میں ایک عشقیہ مثنوی ”دل رانی خضر خاں“ بھی ہے جس کا معروف تر نام ”عشقیہ“ ہے، بعض تذکرہ نگاروں نے اس کا نام ”عاشقیہ“ بھی لکھا ہے، خسرو نے اس مثنوی کو خضر خاں کی فرمائش پہ لکھا تھا، یہ مثنوی خضر خاں اور راج کرن والی گجرات کی بیٹی دیولدی کی عاشقانہ داستان ہے، امیر خسرو اس داستان سرائی کی فرمائش کی بابت لکھتے ہیں:

چہ گفت ایں بس نوازش کرد فرمود کہ ای صد گنج معنی در تو موجود  
ز نطق یک سخن صد لولوی تر ز کلکت یک شبہ صد کان گوہر  
ز تو خواہم کہ ایں افسانہ راز کہ کرد از رخسہای سینہ در باز  
چنان سخی ز بہر ایں دل تنگ کہ در میزان دلہاکم شود سنگ  
دل مردہ حیات از سر پذیرد و گر کس زندہ دل باشد بمیرد



ندیشہ یاری مراد عالمی را غم گساری

۱۵۷۵ء میں مرحلہ اتمام تک پہنچایا، اس کی تصنیف میں تقریباً چار سو کے قریب کی داستان ۱۵۷۵ء کے بعد منظوم کی گئی، اس مثنوی کے کچھ لیکن خسرو نے معاشقات کے واقعات کو نہایت موثر طور پر روشنی شعری مثنوی میں واقعہ نگاری کے بہت سارے دلکش نمونے دکھائے ہیں، رنگ، رسم و رواج سے متعلق اہم اطلاعات ملتی ہیں، ہندوستان کے دو ماکولات، سبزہ و گیاه، زرعی محصولات، گل بوٹے اور میوہ جات کی، اس مثنوی میں حکایت کے وسیلے سے پند و موعظت، فلسفہ و حکمت گئے ہیں، اس مثنوی کا طرز بیان نہایت نازک اور رقت انگیز ہے، عاشق و معشوق کی نفسیات کی کچی تصویر کشی کی گئی ہے، امیر خسرو کی یہ مثنوی کی آئینہ دار ہے، اتباعی مثنویوں کے علاوہ طبع زاد مثنویوں میں بھی آئے ہیں، یہ مثنوی ان کی طبع زاد مثنویوں میں اولیت کا درجہ رکھتی ہے۔

### مراجع و منابع

۱۔ گانی، مرتبہ مجتبیٰ مینوی، چاپ تہران ☆ مثنوی 'وامق' و 'عذرا' عنصری بلخی، ۲۔ کستان ☆ مثنوی 'ورق و گلشاہ عیوقی'، مرتبہ ذبیح اللہ صفی، چاپ تہران ۳۔ مرتبہ مولانا محمد سلیمان اشرف، چاپ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ، مثنوی 'دول علی گڑھ' ☆ مثنوی 'ہفت پیکر' نظامی گنجوی، چاپ کارخانہ محمد تقی تہران ۴۔ چاپ کارخانہ محمد تقی تہران ☆ مثنوی 'شیرین خسرو' امیر خسرو، چاپ شیرین نظامی گنجوی، چاپ تہران ☆ مثنوی 'مجنوں لیلی' امیر خسرو، مطبع ۵۔ سعید نقی، کتاب فروشی فروغی تہران ☆ خسرو نامہ، مجلہ تحقیقات فارسی، ۶۔ مملوکیہ، سید صباح الدین عبدالرحمن، معارف پریس اعظم گڑھ ☆ امیر ۷۔ ہندوستانی اکاڈمی لاہ آباد ☆ تحول شعر فارسی زین العابدین مومن،

### ایلیا ابوماضی

رابطہ قلمیہ کے ترجمان شاعر

از: - ڈاکٹر عبدالرحمن دانی ☆

عرب دنیا میں دور جاہلی سے لے کر دور جدید تک امرؤ القیس، نابغہ ذبیانی، زہیر بن ابی سلمیٰ، حسان بن ثابت، خنساء، جریر، اخطل، فرزدق، عمر بن ابی ربیعہ، ابوتمام، سکری، ابوالعلاء المعری اور متنتی جیسے قد آور شعرا پیدا ہوئے ہیں، عباسی دور حکومت میں عربی شاعری دنیا کے عرب تک محدود نہیں رہی بلکہ یہ عالم عرب کی حدود سے نکل کر اندلس کی سرزمین تک پھیل گئی جہاں یہ موشحات کی شکل میں بہت پھیلی پھولی، گو کہ ہر دور میں عربی شاعری ایک منفرد مقام رکھتی ہے اور ہر دور کی شاعری کی اپنی ایک علاحدہ خصوصیت اور الگ پہچان ہے لیکن یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ دور جدید ہی وہ واحد دور ہے جس میں عربی شاعری فن اور تخیل کی عظیم بلندیوں کو پہنچی اور پرانے قیود سے نکل کر ایک نئے پیکر و قالب میں ہمارے سامنے ظاہر ہوئی، محمود سامی البارودی، حافظ ابراہیم، اسماعیل صبری، خلیل مطران، احمد شوقی، عبدالرحمن شکری، عبدالقادر المازنی، عباس محمود العقاد، نازک الملائکہ اور فدوی طوقان وغیرہ عربی شاعری کو جتنا زندگی کے قریب لائے اتنا کسی بھی دور میں دیکھنے کو نہیں ملتا ہے، اگرچہ مذکورہ شعرا کا اسلوب الگ الگ ہے لیکن سب ہی نے عربی شاعری کو نئے نئے مضامین اور تخیلات سے آشنا کیا اور اسے عالمی ادب کے ہم پلہ بنانے کی پوری پوری کوشش کی۔

جس زمانے میں عبدالرحمن شکری، عبدالقادر المازنی اور عباس محمود العقاد مصر میں عربی شاعری میں طبع آزمائی کر رہے تھے اور عراق میں معروف الرصافی اور جمیل صدیقی زہاوی جیسے عظیم شعرا کی صدائیں گونج رہی تھیں عین اسی زمانے میں شمالی امریکہ میں عربی ادیبوں کی ایک چھوٹی ☆ پیکچر شعبہ عربی، کشمیر یونیورسٹی۔



جنہوں نے ۱۹۲۰ء میں ”رابطہ قلمیہ“ نام کی ایک ادبی تنظیم کی داغ بیل دیا اور بانی گو جبران خلیل جبران تھے، مگر ایلیا ابوماضی بھی اس کے بانیوں میں سے تھے۔ تمام عرب دنیا میں تہلکہ مچا دیا، اس مضمون میں اسی عظیم شاعر کی

ایلیا ابوماضی ۱۸۸۹ء میں لبنان کے ایک گاؤں الحیدشہ میں پیدا ہوئے، لیکن میں سے ہیں جنہوں نے جدید عربی شاعری پر اپنی گہری چھاپ ڈالی۔ اسی زمانے میں شروع ہو گئی تھی جب وہ ۱۹۰۲ء میں گھر سے بھاگ کر بیروت کی اس دور کی شاعری پر کلاسیکی شعرا جیسے محمود سامی البارودی، حافظ ابراہیم کی شاعری کا اثر نمایاں اور ظاہر تھا، اسی طرح ان کی شاعری میں ان کی شاعری میں پختگی آنے لگی اور اس طرح ان کے شعرا مثلاً ”الہدیٰ“ اور ”مرآة الغرب“ میں چھپنے لگے، ۱۹۱۱ء میں ان کے ”مصر سے شائع ہوا جس میں بہت سے قصائد کے علاوہ شیخ محمد عبدہ، شیخ بھی شامل ہیں۔

میں امریکہ چلے گئے جہاں ان کی شاعری نئے رنگ میں رنگ گئی اور ان کی نمایاں ہونے لگی، ۱۹۱۸ء میں انہوں نے اپنا دوسرا دیوان ”دیوان شائع کیا جس کا پیش لفظ جبران خلیل جبران نے لکھا تھا، اس دیوان ”الحیاء“، ”نفسیۃ الشاعر“ اور ”صور الخلود“ ہیں، علاوہ ازیں اس دیوان شامل ہیں، پہلے دیوان میں ابوماضی تشائم اور شکون سے متاثر دکھائی دیتی ہے، امریکی ماحول میں رہنے لگے تب سے ان کا تشائم تقائل میں تبدیل ہو گیا۔ قصیدے ”فلسفۃ الحیاء“ میں ظاہر ہے جس میں وہ شکایت، بغض، کھائی دیتے ہیں:

ما بک داء کیف تغدو اذا غدوت علیلا

هو عبثاً علی الحیاء ثقیل من یظن الحیاء عبثاً ثقیلاً  
والذی نفسہ بغیر جمال لا یری فی الوجود شیناً جمیلاً  
کن ہزارا فی عشہ یتغنی ومع الکبل لا یبالی الکبولا  
لا غرابا یطار الدور فی الارض وبوماً فی اللیل یتبکی الطلولا

ایلیا ابوماضی کی یہ دعوت تقائل اصل میں فارسی شاعر عمر خیام کی رباعیات کے اثر کا نتیجہ ہے، مایہ ناز مصری ادیب ڈاکٹر شوقی ضیف لکھتے ہیں کہ ”یہ بات وثوق کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ابوماضی نے عمر خیام کی رباعیاں پڑھی ہیں اور ان سے متاثر ہوئے ہیں، اسی بنا پر دونوں کے افکار و خیالات یکساں ہیں جیسے عمر خیام زندگی میں لطف اندوزی کی دعوت دیتے ہیں اور کل کے بارے میں یافنا اور وجود کے اسرار کے بارے میں سوچنے سے دور رہنے کی ترغیب دیتے ہیں کیوں کہ ان سب چیزوں کا حاصل تعب و تکان کے سوا اور کچھ نہیں“۔

عالمی جنگوں کے دوران ایلیا ابوماضی کی شاعری نئی بلندی کو چھونے لگی اور وہ رابطہ قلمیہ کی پہچان بن گئی، یہی وجہ ہے کہ وہ رابطے کے سب سے بڑے شاعر گنے جانے لگے، جس طرح کہ جبران خلیل جبران اس کے نثر نگار اور مصور اور میخائیل نعیمہ اس کے ناقد اور فلسفی گنے جاتے ہیں، ایلیا ابوماضی کو پہلے دیوان میں تقمص یعنی ”آواگون“ پر ذرا سا بھی اعتقاد نہیں تھا، جیسے:

لیست الروح سوی هذا الجسد معہ جاءت ومعہ ترجع  
لیکن دس سال گزرنے کے بعد ان کا یہ عقیدہ بالکل تبدیل ہو جاتا ہے جس کی ترجمانی ان کے قصیدے ”الدمعة الخرساء“ میں یوں نظر آتی ہے:

أنا سأبقى بعد ان أمضى الوری ویزول هذا العالم المنظور  
اسی عقیدے کو وہ اپنے مشہور قصیدے ”الطاسم“ میں یوں دہراتا ہے:

أجدید أم قدیم أنا فی هذا الوجود هل أنا حرٌ طلیق أم أسیر فی القيود  
هل أنا قائد نفسي فی حیاتی أم مقود أتمنی انفی ادری ولكن لست ادری

ہم یہ بات وثوق کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جبران خلیل جبران اور میخائیل نعیمہ کی صحبت کا نتیجہ ہے کہ ابوماضی تقمص کے بڑے معتقد بن بیٹھے کیوں کہ جبران اور نعیمہ دونوں تقمص کے نہ



نے اپنی نگارشات میں اس عقیدے کی خوب تبلیغ بھی کی تھی۔

ابوماضی کی شاعری کو قبول عام نصیب ہوا وہ ”الحجد اول“ ہے، یہ سے شائع ہوا اور اس کا مقدمہ مشہور ادیب میخائیل نعیم نے لکھا ہے، ایک خاص دریافت تھی جو بعد میں ”رابطہ قلمیہ“ کے لیے ایک لائٹانی بارے میں ڈاکٹر عیسیٰ الناعوری کہتے ہیں کہ ”کسی دیوان کو اتنی زیادہ الحجد اول“ کو ہوئی“۔

دیوان کو ”زمانے کی زبان“ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، دراصل ابوماضی اس کے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے جبران خلیل جبران نے ترویج ادب میں ان کا ساتھ دیتے رہے، ایلیا ابوماضی نے اپنی دلوں سے اجتناب کیا ہے بلکہ گنجلک اور موہوم مطلقوں کو بھی اپنانے ان کی طبیعت کی عکاسی کرتے ہوئے محبت اور جمال کی آئینہ دار بنی دید انسانی شعور سے مالا مال اور حسن و جمال میں اپنا جداگانہ مقام ندرت و نزاکت اور اسلوب کی جاذبیت اور سلاست عیاں ہے، ت سارے لوگوں کو ابوماضی کا گرویدہ بنایا ہے، احمد الصافی لکھی وہ بلند کہا کہ ”ایلیا ابوماضی قوت شاعری اور شعور صادق کے اعتبار سے کہتے ہیں، تاہم قوت نظم اور کثرت شعر کے اعتبار سے احمد شوقی امیر رہندوی طوقان کہتی ہیں“ ”ابوماضی میرے پسندیدہ شاعر ہیں اور مانتی ہوں اور کسی بھی قدیم یا جدید رب شاعر کو ان پر فضیلت نہیں میرا یہ اعتقاد ہے کہ ابوماضی جیسے شاعر کی مثال عربی شاعری میں نہیں ہیں کہ ابوماضی کی شاعری میں اتنی تاثیر ہے کہ اس کے جادو سے

تمیاز یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ کائنات کے اسرار پنہاں میں ڈوب کر تسلی رہتے ہیں، نہایت جستجو کے باوجود اسے کوئی خاطر خواہ جواب ہاتھ

نہیں آتا ہے، ابوماضی کے کائنات کے اسرار پنہاں کے تئیں کبھی نہ ختم ہونے والی تڑپ ان کے مشہور قصیدہ ”الطلاسم“ میں عیاں ہے اور یہ قصیدہ اکہتر رباعیوں پر مشتمل ہے جو ہر بار انسانی علوم کی محدودیت اور مذکورہ اسرار کی نسبت اس کی شکست کے اعلان پر ”لست ادری“ کے الفاظ سے ختم ہوتی ہے، اس قصیدے کا مطلع یوں ہے:

جنت لا اعلم من این ولکنی اتیت ولقد ابصرت قد امی طریقاً فمشیت

وسأبقى ماشياً ان شئت هذا ام ابیت کیف جنت کیف ابصرت طریقاً لست ادری

کائنات کے تئیں حیرت و استعجاب پن قصیدے پر شروع سے اخیر تک محیط ہے، مقطع میں شاعر سخن طراز ہیں:

اننی جنت وامضی وانا لا اعلم انا الغزو ذهابی کمجینی طلسم

والذی اوجد هذا الغز مبهم لاتجدل ذوالحجی من قال انی لست ادری

ایلیا ابوماضی زندگی سے بالعموم اور بنی نوع انسان سے بالخصوص والہانہ محبت کرتے ہیں، ڈاکٹر عیسیٰ الناعوری کہتے ہیں کہ ”ابوماضی کی شاعری کا قلم ہمیشہ انسانیت کی خدمت کے لیے وقف رہا ہے“، انسانوں سے ہمدردی کا یہ جذبہ ان کے قصیدے ”الطین“ میں عیاں ہے جس میں وہ ان انسانوں کو حقارت کی نظروں سے دیکھتے ہیں جنہیں مال و دولت نے دوسروں کے دکھ درد اور بد حالی کو محسوس کرنے سے اندھا بنا دیا ہے، اس قصیدے میں وہ کہتے ہیں:

نسی الطین ساعة انه طین حقیر، فصال تیها و عربد

وکسا الخز جسمه فتباہی و حوی المال کیسه فتمرد

یا أخی! لا تمل بوجهک عنی ما انا فحمة، ولا انت فرق

انت مثلی من الثری والیہ فلما ذایا صاحبی التیہ والصد

یہی انسانی محبت ”رابطہ قلمیہ“ کے ادب کی روح ہے اور ابوماضی کی شاعری کی جان:

انا بالحب قد وصلت الی نفسی وبالحب قد عرفت اللہ

ابوماضی چند روز کی زندگی کو لطف اندوزی سے گزارنے کی دعوت دیتے ہیں، وہ انسان

کو پرندوں اور ندی نالوں کے ہم سر ہونے کی ترغیب دیتے ہوئے اپنے مشہور قصیدے ”تعالیٰ“



کلام کی بدولت بیسویں صدی کے پہلے نصف تک جدید عربی شاعری پر راج کرتی رہی اور ہمیشہ کے لیے عرب قارئین کو محفوظ کرتی رہے گی۔

### کتابیات

- ۱- شوقی ضیف: دراسات فی الشعر العربی المعاصر، ص ۱۸۳، دارالمعارف، بصرہ، ۱۹۶۹م۔
- ۲- عیسیٰ الناعوری: ایلیا ابوماضی، ص ۲۳، منشورات عویدات لبنان، ۱۹۵۸م۔
- ۳- سامی الدحان: قداما و معاصرین، ص ۲۹۰-۲۹۳، دارالمعارف، بصرہ، ۱۹۶۱م۔
- ۴- عبداللطیف شرارہ: ایلیا ابوماضی، ص ۳۹-۴۰، دارصادر بیروت، ۱۹۶۵م۔
- ۵- عیسیٰ الناعوری: ایلیا ابوماضی، ص ۹، منشورات عویدات لبنان، ۱۹۵۸م۔
- ۶- نفس المرجع: ص ۱۰-۱۲۔
- ۷- ایلیا ابوماضی: دیوان ابی ماضی، وهو مجموعہ کاملہ فی شعرہ، دارالعودة، بیروت، ۱۹۸۶م۔

### مزید مطالعہ کے لیے

- ۱- محمد عبدالغنی حسن: الشعر العربی فی المنجز الامریکی، دارمصر للطباعة، ۱۹۵۸م۔
- ۲- سلیمان عیسیٰ وزملاء: الادب العربی الحدیث، الجزء الثالث، المطبعة التعاونیہ دمشق، ۷۰-۷۱-۱۹۷۱م۔
- ۳- نادرہ سراج: شعراء الرابطة القلمیة، دارالمعارف، بصرہ، ۱۹۵۷م۔
- ۴- جورج صیدح: ادبنا وادباؤنا فی المہاجر الامریکیہ، معبد الدراسات العالیہ، ۱۹۵۶م۔
- ۵- محمود حامد شوکت وزمیلہ: مقومات الشعر العربی الحدیث والمعاصر، دارالجمل للنشائہ الفجالیہ، ۱۹۷۵م۔
- ۶- جمیل جبر: لبنان فی روائع القلام، المطبعة الکاثولیکیہ، بیروت، ۱۹۶۳م۔
- ۷- جمیل سعید وزملاء: تاریخ الادب العربی الحدیث، مطبعة بغداد، بغداد، ۱۹۳۹م۔
- ۸- عمر فروخ: المنہاج الحدیث فی الادب العربی، الجزء الثانی، دارالعلم للملایین، بیروت، ۱۹۶۹م۔
- ۹- لوئیس عوض: دراسات فی ادبنا الحدیث، دارالمعرفة القاہرہ، ۱۹۶۱م۔
- ۱۰- Journal of Arabic Literature, Leiden, Vol-XVIII-1986۔

معك مع النجر وان تركض فلتتركض مع الجدول والنهر

لبلبل والقصر فمن يعلم بعد اليوم ما يحدث، او جری

ماضی نے "الخمائل" نام کا ایک اور دیوان شائع کیا جو ۶۳ قصاید پر

قصیدے "لا سطورة لأزلیة" اور "الشاعر والملك الحائر" شامل ہیں،

جاریت کا ابوماضی کے دل پر گہرا اثر ہوا اور اس نے اپنے ایک

ویوں بہائے ہیں:

خطب العلا وما كان رزء العلا هينا

ن السيف تحزبأكبادنا ههنا

ری اعینا تری حولها للردی اعینا

ساتھ اسے ہمیشہ مصر کی بھی یاد آتی تھی جہاں اس نے جوانی کے دس

منه درته والشرق جیش ومصر حامل العلم

یاد اس کے مشہور قصیدے "الشاعر فی السماء" میں انتہا کو پہنچتی ہے،

مخاطب ہو کر کہتے ہیں:

صل صيف فی ارض لبنان أو شتاء

سا غریب ولیس فی غربة هنا

سی السواقی الی الأقاصی، الی الشداء

ل ۱۹۵۷ء کے تین سال بعد ان کا غیر شائع شدہ کلام "التمر والتراب"

لائین" بیروت نے چھاپا اور ان قصاید کو جورج صیدح نے ترتیب دیا،

بیروت نے "دیوان ابی ماضی" نام سے ان کا پورا کلام ایک ہی جلد میں

ت پر مشتمل ہے، ایلیا ابوماضی اس دارقانی سے کوچ کر کے اپنے پیچھے

یک عظیم سرمایہ چھوڑ گئے ہیں، ان کی مایہ ناز شخصیت ان کے عظیم الشان



وسط ایشیا میں جمہوریہ کرغزستان میں WAMY (ورلڈ اسمبلی آف مسلم یوتھ) نے شریعت کورس کا اہتمام کیا جس میں ۷۰ سے زائد حصہ لینے والوں میں متعدد یونیورسٹیوں کے ۲۲ رہبر داران اور میڈیا سے وابستہ ۳۰ افراد اور کچھ اور لوگ بھی تھے، IINA کی رپورٹ کے مطابق یہ کورس کرغزستان کلچرل سینٹر نے وزارت تعلیم کے تعاون سے منعقد کیا تھا جس میں مختلف اسلامی موضوعات پر متعدد لکچرس ہوئے، بعض لکچر مقامی اکیڈمیوں اور اداروں کے نمائندوں نے بھی دیے، لکچرس میں شریک اکثر حضرات کے خیال میں آئندہ اس اقدام سے اچھے نتائج متوقع ہیں۔

مصر میں شہر ”کیرو“ کی سائنٹفک اکیڈمی برائے تحقیق و مطالعہ قرآن و سنت نے قرآنیات سے دل چسپی رکھنے والوں کے لیے ایک سالانہ انعامی مقابلے کے انعقاد کا فیصلہ کیا ہے، سال رواں کا عنوان ”قرآن کی روشنی میں جدید سائنسی دریافتیں“ ہے، پہلے انعام کے مستحق کو EP. 30,000، دوسرے کو 20,000 اور تیسرے EP. 5,000 کی رقم مختص کی گئی ہے، مقابلہ میں بلا قید عمر و ملک ہر شخص حصہ لے سکتا ہے، مقالہ ۶۰ صفحے سے زیادہ کا نہیں ہونا چاہیے جو ۳۰ جون ۲۰۰۳ء تک درج ذیل پتے پر بھیجا جاسکتا ہے:

3, Wasfi Road Almatbaa Faisal Giza Cairo, EGYPT.

ابراہیم السکران اور عزیز القاسم نے ”مذہبی نصاب تعلیم - ایک مطالعہ“ کے نام سے ایک کتاب مرتب کی ہے جس میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ سعودی کا مذہبی نصاب تعلیم تعصب و انتہا پسندی کے فروغ کا سبب ہے، یہ کتاب قومی ڈائلاگ کے دانشوروں کی دوسری میٹنگ میں سعودی علماء کی برہمی کا باعث بنی، ان کے خیال میں اس تحریر کا مقصد مذہب کا استیصال ہے، تقریباً ڈیڑھ سو اہکالروں نے اپنے جاری کردہ متفقہ بیان میں خالص مذہبی نصاب تعلیم (غیر ضروری اور نامناسب) تجدید و اصلاح کے اندیشے سے آگاہ کیا۔

۲۸ دسمبر ۲۰۰۳ء کو چھٹی بین الاقوامی زکات کانفرنس عالمی ترقی اور زکات تنظیموں میں ٹکراؤ کے موضوع پر دوحہ (قطر) میں ہوئی جس میں اس خیال کی تردید کی گئی کہ زکات اور خیرات کے ادارے ”دہشت گردوں“ کو مالی امداد فراہم کرتے ہیں، اس سہ روزہ کانفرنس کا افتتاح کرتے ہوئے عالم اسلام کے مشہور فاضل ڈاکٹر یوسف القرضاوی نے کانفرنس کے انعقاد کی اہمیت اور

سپ آف جارج ٹاؤن یونیورسٹی کے ایک اسکالر کی تحقیق کے اور شامی نسل کے مسلم تارکین وطن آباد ہیں جو وہاں کے مقامی ہیں، یہاں کے ادارے MCM (مسلم سنٹر ڈی میکسیکو) کو ۱۹۹۰ء سے ستمبر ۲۰۰۰ء تک MCM نے پانچ مذہبی اجتماعات کیے ہیں کی شرکت کی تعداد اور دل چسپی بڑھتی رہی اور اس کی کوشش میں بھی برابر اضافہ ہو رہا ہے، MCM نے نو مسلموں کو عقاید و تہذیب پر پہنچانے کا نظم بھی کیا ہے اور ان میں مزید پختگی اور استحکام دے کر اہم منعقد کرنے کے علاوہ دارالسلطنت اور دوسرے شہروں کے خیال کا موقع بھی فراہم کیا ہے، ٹیلی ویژن اور ریڈیو سے ہوتے ہیں، ملک کی یونیورسٹیوں میں اسلام کے موضوع پر لے بھی کرائے جاتے ہیں، ملک کی اکثر لائبریریوں اور بک اسٹال کی جاتی ہیں، اخباروں اور رسالوں میں اسلامی موضوعات پر تبصروں کے اور بھی متعدد کام اسلام کی توسیع و اشاعت کے لیے مطالعہ کے لیے بیرون ملک بھی بھیجتا ہے، مدینہ یونیورسٹی اور عرب علم بھیجے گئے ہیں، MCM کا اپنا ویب سائٹ بھی ہے جس پر زبان میں بہت سی معلومات فراہم کی ہیں، درجنوں کتابیں اور پمینی زبان میں کراچی ہے، محدود وسائل و ذرائع کے باوجود اس کا ویب سائٹ درج ذیل ہے۔

(دعوہ انگریزی) [http P: IIWWW, Is](http://WWW.IIWWW.II)



جواب دیے جانے کی ضرورت اور اس کے مقاصد

ریکل سائنس میں کینسر کے مرض کی ابتدا ہی میں شناخت  
خت انسانی جسم میں موجود جین پی آر سی اے 1 اور پی آر  
ریج کی جاتی ہے، یعنی اگر ٹسٹ (جانچ) میں مثبت نتائج  
نے کا امکان ہوتا ہے، حیرت کی بات یہ ہے کہ انسٹی ٹیوٹ  
س روزانہ کی جاتی ہے، ان عورتوں میں اکثر کی مائیں اور

سے منہدم مکانات، مدارس اور اسپتالوں کی دوبارہ تعمیر  
بناچار مسجدیں بنوانے کی ذمہ داری قبول کر لی ہے جو

لیا ہے، برطانوی ہفت روزہ سائنسی جرنل نچر میں شائع  
وم ہوتا ہے کہ زمین پر کیڑے مکوڑوں کا وجود بہت قدیم  
س ایک کھٹل پایا گیا تھا جس کے متعلق ماہرین کا خیال تھا  
کیڑے کے متعلق ماہرین کا خیال ہے کہ یہ اس سے  
ہے، یونیورسٹی آف کینسس کے مائیکل انجل اور  
بستہ ڈیوڈ گریملڈی نے اس دریافت سے متعلق اپنے  
مل طور پر اس کیڑے کی قدامت کی طرف غمازی کرتا

ک، ص اصلاحی

☆☆☆

## ادبیات

قطعہ

از:- پروفیسر محمد ولی الحق انصاری ☆

تازہ ہوئی ہے جنگل و کھسار دیکھ کر	فرہاد و قیس عامری خیرہ سر کی یاد
حالات زندگی نے ٹھہرایا جو لکھنؤ	آتی ہے حزنِ اختر والا گھر کی یاد
ہر چند ہند میں ہیں مگر ہند سے ہیں دور	چھیتی ہے دل میں فانی تفتہ جگر کی یاد
غربت کی تلخیوں کا جو چکھنا پڑا مزہ	آتی ہے بد نصیبی شاہ ظفر کی یاد
گردون دون نے ہم کو ہمایوں بنا دیا	نشر بنی ہوئی ہے شہ در بدر کی یاد
آدم کی طرح چھوٹ گئی ہم سے بھی بہشت	غربت میں تازہ ہو گئی جذبہ بشر کی یاد
ہجرت کے فلسفے کو بھی مت بھول اے ولی	مٹنے نہ پائے طرز شہ بحر و بر کی یاد
غربت ہی میں خدا سے ہوئے ہم سخن کلیم	خود ہی دلا رہا ہے خدا اس سفر کی یاد
غربت ہی میں تو پائی شہادت حسین نے	جائے نہ دل سے نوہ خیر البشر کی یاد
یثرب سے آگئے ترے اجداد لکھنؤ	ہجرت میں اپنی ساتھ رکھ ان کے سفر کی یاد
طیبہ سے تا ہرات و سہاوی و لکھنؤ	گزرے جدھر سے دل میں رکھ اس رہ گزر کی یاد
دل سے نہ مٹنے پائے ترے تو جہاں بھی رہ	اسلاف با صلاحیت و نامور کی یاد

اسکی گوری سے صرف چند کلومیٹر کے فاصلے پر گھنے جنگل اور فلیٹ سے نظر آنے والا پہاڑی سلسلہ۔ ۲ "حزنِ اختر"  
واجد علی شاہ کی ایک مثنوی کا بھی نام ہے۔ ۳ فانی دکن میں آ کے یہ عقدہ کھلا کہ ہم ہندوستان میں رہتے ہیں  
ہندوستان سے دور۔

☆ فلیٹ ۳، بلاک ۶، اسٹےٹ تارا پارٹمنٹس، سیوک روڈ، سکلی گوری (ویسٹ بنگال)۔



شک

تاریخ اسلام کا سفر حصہ اول

از: ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی

مؤی: تقطیع کلاں، کاندھ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۶۷۲،

روپے، امریکی ڈالر ۲۵، برطانوی پاؤنڈ ۱۸، پتہ: ادارہ

بی۔ اے۔ کے، ڈی۔ اے، اسکیم نمبر ۱- (اے) کارساز روڈ،

اب تو پاکستان کے شہر کراچی میں آباد ہو گئے ہیں لیکن ان کا  
گاؤں ائمہ برسر ہے، ان کی اعلیٰ تعلیم بنارس ہندو یونیورسٹی میں  
مناسبت ہے اور اہل علم کی قدر دانی ان کی سرشت میں داخل  
دقلم و قسطاس سے ان کا تعلق قائم ہے، ان کو سیر و سیاحت کا بڑا  
توں سے بھی ان کو سفر کرنا پڑتا ہے۔

میں جانے کا اتفاق ہوا ہے، ان کے انہوں نے سفر نامے  
سے کی قوت اور طبیعت کی عبرت پذیری کا اندازہ ہوتا ہے،  
شائع ہو چکے ہیں۔

زمین انقلاب، ارض جلال و جمال، حدیث عشق، بھارت

رتاریخی موضوع کا انتخاب کیا ہے اور تاریخ اسلام کے نام  
حصہ ۲۰۰۳ء میں منظر عام پر آیا ہے۔

علی گڑھ۔

اردو میں تاریخ اسلام پر جو کتابیں لکھی جاتی ہیں وہ عموماً رسول اللہ ﷺ کی بعثت کے  
زمانے سے شروع ہوتی ہیں مگر محترم رضوی صاحب کی کتاب کا آغاز حضرت آدم علیہ السلام سے ہوا  
ہے کیوں کہ اسلام کی ابتدا ان کی پیدائش ہی کے زمانے سے ہوئی ہے، یہ کتاب تین جلدوں میں  
مکمل ہوگی، یہ پہلا حصہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔

پہلا باب وجود باری اور تخلیق کائنات پر ہے جس کے لیے مصنف نے بہ کثرت مآخذ  
کھنگھالے اور مختلف حوالوں سے مدد لی ہے، ان کی عمر اس وقت قریباً اسی سال کی ہوگی، اس  
پیرانہ سالی میں بھی ان کی صبر آزمائش و جاں فشانی اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ محنت و مطالعہ کے  
عادی اور علم و تحقیق کے شیدائی ہیں۔

حضرت آدم علیہ السلام سے آنحضرت ﷺ تک کے جن انبیاء و رسل کو اس کتاب میں موضوع  
بحث بنایا گیا ہے ان کے حالات و کمالات اس انداز سے پیش کیے گئے ہیں کہ سرور کونین ﷺ کا  
سید الانبیاء و الرسل ہونا خود بہ خود ظاہر ہو جائے

انچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری

فاضل مصنف نے انبیاء و رسل کے حالات زندگی فراہم کرنے کے لیے قرآن کریم اور کتب  
تفسیر کو اپنا مآخذ بنایا ہے اور اس سلسلے میں مولانا امین احسن اصلاحی کی تفسیر ”تذکر قرآن“ سے زیادہ  
استفادہ کیا ہے۔

انبیاء کرام کے دور کی اقوام و ملل اور اشخاص و افراد کے تذکرے میں بھگوان کا بنیادی  
ماخذ قرآن مجید ہے، چنانچہ اصحاب الایکہ، اصحاب الرس، قوم تبع اور اصحاب السبت وغیرہ اور  
السامری، حضرت مریم، حضرت خدیجہ اور حضرت فاطمہ زہرا کے حالات کا گلدستہ کتب تفسیر کے  
ہزاروں صفحات کے مطالعہ کے بعد سجایا گیا ہے۔

مذہب کے تعارف میں جامعیت کو مدنظر رکھا ہے اور ان کی ابتدائی تاریخ، عام خصوصیات  
و امتیازات اور ان کے عقاید و نظریات پر بحث کی گئی ہے، ان مباحث سے عموماً تاریخ اسلام پر لکھی  
جانے والی موجودہ کتابیں خالی ہوتی ہیں، ان مباحث کے مطالعہ سے ایک طرف اسلام کی عظمت  
و حقانیت دنیا کے سامنے آتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسی دین میں انسانیت کی فلاح و نجات



رسچا دین ہے جس میں کوئی آمیزش اور رد و بدل نہیں ہوا ہے، اس ف و مبدل اور ان کی بنیادیں نہایت کھوکھلی ہیں، رضوی صاحب مآرف کرا کے بھی دکھایا ہے کہ وہ انسانی اختراعات کا ملغوبہ ہیں مگر چھوڑ دیا گیا ہے۔

معی نظر پڑتی ہے کہ اسلام سے قبل عربوں کے عقاید، دینی خیالات، عام پر گفتگو نہیں کی گئی ہے اور نہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ کن بتوں کی کے اوہام و خرافات اور جادو ٹونکوں میں مبتلا تھے اور قرآن مجید نے ان میں اصلاح کر کے ان کے حالات میں انقلاب پیدا کر دیا تھا، عربوں کی سرگرمیاں بھی زیر بحث نہیں آسکی ہیں، توقع ہے کہ رہ بالا امور کو بھی اس میں شامل کر کے عربوں کے جاہلی دور سے لے لے گے۔

باحث میں بعثت نبوی، خاندان رسالت اور آپ کی دعوت اور اس کو لیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اس کے لیے آپ کو کتنی صعوبتیں سے گزرنا پڑا، مصنف نے آپ کے غزوات اور مکی و مدنی زندگی کی ہے اور واقعہ معراج پر بھی روشنی ڈالی ہے جس پر سرسید مرحوم نے اور مفسرین کے آرا کا تنقیدی جائزہ لیا ہے جو غالباً رضوی صاحب

میں یورپ، امریکہ، عرب ملکوں اور خود برصغیر میں سیرت پاک پر اس کے جائزے کے لیے بھی مختص ہونا چاہیے تھا، رشدی کی بدنام و کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں ڈاکٹر رفیق زکریا کی کتاب محمد اور قرآن اس باب کے اضافے سے یہ کتاب اور زیادہ باوزن، مکمل اور

کا انداز معروضی اور علمی کے بجائے صریحاً جانب دارانہ ہو گیا ہے

جیسے حضرت ابوسفیان ؓ کے بارے میں لکھا ہے ”ابوسفیان نے جیسے تیسے مسلمانوں کے خوف سے کلمہ تو پڑھ لیا لیکن کفر و شرک اس کے خون میں شیر مادر کی طرح دوڑ رہا تھا“ کسی عام مسلمان کے بارے میں اس طرح کے الفاظ مناسب نہیں ہیں، دلوں کا حال اللہ کے سوا کس کو معلوم ہے، حضرت اسامہ بن زید ؓ نے ایک کافر کو کلمہ پڑھنے کے باوجود بھی جب قتل کر دیا تو رسول اللہ ﷺ سخت برہم ہوئے اور فرمایا ”تم نے اسے قبول اسلام کے بعد کیوں قتل کیا“ تو انہوں نے جواب دیا کہ ”اے اللہ کے رسول! اس نے محض خوف سے اسلام قبول کیا تھا، دل سے نہیں قبول کیا تھا“، اس پر آپ ﷺ نے فرمایا ”هل شققت قلبه“ (کیا تم نے اس کا سینہ چاک کر کے دیکھا تھا)۔

اچھا مورخ وہی ہے جو ہر قسم کی عقیدتوں سے بے تعلق ہو کر معروضی اور علمی انداز اختیار کرے اور اس کی تاریخ رنگ آمیزی اور جانب داری سے خالی ہو۔

مجموعی حیثیت سے کتاب اچھی اور معلومات افزا ہے، مصنف کا انداز بیان اور مخلصانہ جذبہ قاری کے دامن دل کو اپنی جانب کھینچتا ہے، ان کی تحریر تکلف و تصنع سے پاک ہے، دقیق اور پیچیدہ مباحث کو بھی انہوں نے سہل اور عام فہم انداز میں پیش کیا ہے، اس کی وجہ سے ہر استعداد اور مذاق کے لوگ اس سے استفادہ کر سکتے ہیں، کتاب کی یہ خوبی بھی ہے کہ وہ مختلف تاریخی مقامات کی تصاویر سے مزین ہے، نقشہ جات کا سلسلہ پہلے سرسید نے اپنی تفسیر میں شروع کیا تھا بعد میں اس سلسلے کو علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد الماجد دریابادی، ڈاکٹر محمد حمید اللہ اور مولانا مودودی وغیرہ نے آگے بڑھایا۔

دعا ہے کہ رضوی صاحب کی اس مخلصانہ کاوش کو اللہ تعالیٰ قبولیت بخشے اور اسے ان کے لیے ذخیرہ آخرت بنائے اور باقی دونوں جلدوں کی اشاعت کا سامان بھی جلد از جلد کر دے۔

## سوانح مولانا روم

مولانا شبلی کی یہ کتاب عرصے سے ختم ہو گئی تھی، خوشی ہے کہ اب اس

کا نہایت خوبصورت ایڈیشن چھپ گیا ہے۔ قیمت: ۱۲۰ روپے

☆☆☆



## لوگوں کے خاص نمبر

نوبلی اشاعت: مدیر ڈاکٹر صاحبزادہ ساجد الرحمن، بہترین  
قیمت فی شمارہ: ۶۰ روپے، سالانہ: ۲۰۰ روپے، پتہ: شعبہ  
می، بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی، اسلام آباد، پاکستان۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ کو اللہ تعالیٰ نے درازی عمر کی دولت بخشی اور  
ان کو نصیب ہوئی اور اس زندگی کو انہوں نے اپنی مذہبی، علمی و  
تعلیمی اوروں کے لیے قابل رشک اور لائق تقلید بنادیا ان کی  
وہ ان کی سادگی، انکسار، وقت کی قدر اور زہد و ورع اور اسلام کی  
لے ایک ایک لمحے کو دین متین کی سربلندی اور علم و تحقیق کی سرخ روئی  
کیا وہ ایک مثال ہے، ۲۰۰۲ء میں ان کا انتقال امریکا میں ہوا تو  
اس آفتاب کے مغرب میں غروب ہونے سے دنیاے علم و فضل  
ان پر بھی حقیقت ہے کہ علم و تحقیق کی جن راہوں کو وہ روشن کر گئے  
حق تھا کہ ڈاکٹر صاحب کی غیر معمولی خدمات کا اعتراف و اظہار  
اسلام آباد کی بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کے مجلہ ”فکر و نظر“  
یک سعی مستحسن ہے جس میں ڈاکٹر صاحب مرحوم کی شخصیت اور  
باگیا ہے، اس کے علاوہ ڈاکٹر صاحب کے چند اہم خطوط اور ان  
ت، حدیث نبویؐ کی تدوین و حفاظت، دیباچہ صحیفہ ہمام بن منبہ  
اس میں شامل ہیں، ایک باب میں ان کی تصنیفات و مقالات کا  
سے سب سے نمایاں ہے کہ اس میں قرآن مجید، حدیث شریف،  
جیسے موضوعات کی مناسبت سے ڈاکٹر صاحب کی علمی خدمات  
یک مضمون معارف اور دارالمصنفین سے ڈاکٹر صاحب مرحوم کے  
معارف نے مطبوعہ مضامین کے بارے میں اپنی روایت کو نظر

انداز کرتے ہوئے معارف میں اس کو شائع کیا، دوسرے مقالات بھی بڑی اہمیت کے حامل ہیں،  
تاثراتی حصے میں پروفیسر خورشید احمد اور ڈاکٹر ظفر اسحاق انصاری کے مضامین خاص طور پر قابل ذکر  
ہیں جن میں ڈاکٹر صاحب کی زندگی کی ایسی جھلکیاں ہیں جن سے عموماً واقفیت کم ہے مثلاً جب حکومت  
پاکستان نے ان کو دس لاکھ کا ایک ایوارڈ دیا تو یہ خطیر رقم انہوں نے ادارہ تحقیقات اسلامی کی نذر کر دی  
جب ان سے اس کے متعلق پوچھا گیا تو صرف یہ کہا کہ ”اگر میں یہاں لے لیتا تو پھر وہاں کیا ملتا“ یہ جملہ  
ہی دراصل ان کی پوری زندگی کی تصویر ہے، بحیثیت قرآن مجید کے مترجم کے تحت مصحف عثمانی کے نسخوں  
کے متعلق عمدہ بحث بھی قابل ذکر ہے جس کے مطابق تاشقند میں موجود مصحف عثمانی مکمل اصل نہیں ہے  
بلکہ اصل کے عین مطابق نقل ہے، تاہم یہ گوشہ تشنہ ہی رہا کہ اصل مصحف کہاں ہے؟ مکتوبات میں ہر خط،  
ڈاکٹر صاحب کے علم اور جستجو کی دلیل ہے لیکن ص ۴۵۲ پر ڈاکٹر احمد خاں صاحب کے نام ایک خط بہت  
اہم ہے جس میں ڈاکٹر صاحب نے لکھا کہ جامعہ میونخ جرمنی میں تین پشت سے ایک ادارہ قرآن قایم تھا  
اور اس میں ساری دنیا سے قریب بیالیس ہزار قرآنی مخطوطوں کے نوٹو جمع کیے گئے تھے، ان کا ایک  
ایک حرف پڑھ کر کتابوں کی غلطیاں اس لیے جمع کی گئی تھیں تاکہ اختلافات القرآن کا وجود ثابت کیا جاسکے  
لیکن بجز کتابت کی غلطیوں کے کہیں بھی اختلاف روایت کا وجود نہیں، ایک خط میں دارالمصنفین سے  
ان کی خاص محبت کی خوشبو آتی ہے، ڈاکٹر احمد خاں کو لکھا کہ ”ممکن ہے یہ خط آپ کو دارالمصنفین سے واپسی  
پر ہی ملے وہاں کے تاثرات پر چند سطر لکھ سکیں تو نوازش ہوگی“ ایک خط سے معلوم ہوا کہ ڈاکٹر صاحب کو  
اور علوم کے علاوہ نباتات سے بھی دل چسپی تھی، دینوری پر اس سلسلے میں اپنے کام کا انہوں نے اظہار  
بھی کیا، ان کے فرانسیسی ترجمہ قرآن کا تیر ہواں ایڈیشن شائع ہوا تو لکھا کہ ”الحمد للہ ڈیڑھ لاکھ سے  
زیادہ نسخے ہو گئے ہیں، کہاں میں اور کہاں یہ افضال الہی!“ یہ خطوط اس درجہ اہم اور قیمتی ہیں کہ  
صرف ان کی مدد سے ڈاکٹر صاحب کے ذوق جستجو اور ان کی شخصیت کی دل نوازی پر ایک بہترین  
مضمون تیار ہو سکتا ہے، ڈاکٹر احمد خاں اور مجلہ ”فکر و نظر“ ان خطوط کی اشاعت کے لیے خاص طور پر  
شکریے کے مستحق ہیں، البتہ پروفیسر ڈاکٹر ثار احمد کے مضمون میں ایک ہی صفحہ پارلیس کا املا، جامعہ  
مالس، جامعہ پالس، بالیس، پالس کی شکل میں نظر آیا۔

غالب نامہ الطاف حسین حالی نمبر: مدیر اعلیٰ جناب پروفیسر نذیر احمد، عمدہ کاغذ و

طباعت، صفحات ۴۹۵، قیمت: ۱۵۰ روپے، پتہ: غالب نامہ، غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان

غالب مارگ، نئی دہلی۔



بھی کی، زیر نظر خاص نمبر بھی اسی ضرورت کے پیش نظر شائع کیا گیا، قریب پچیس مضامین میں قاضی صاحب کی زندگی، تصنیفات اور تمام علمی خدمات کا استقصا کیا گیا ہے، مقالہ نگار حضرات میں قاضی صاحب کے احباب، تلامذہ اور اعزاکے نام جیسے، مولانا ضیاء الدین اصلاحی، مولانا عثمان معرونی، ڈاکٹر نعیم صدیقی، مولانا نور الحسن راشد کاندھلوی، مولانا افضال الحق قاسمی، ڈاکٹر ظفر احمد صدیقی، قاضی ظفر مسعود اور مولانا مسعود سعید الاعظمیٰ اور خود ماہنامہ ضیاء الاسلام کے مدیر کے علاوہ سرپرست رسالہ مولانا اعجاز احمد اعظمی وغیرہ شامل ہیں، قاضی ظفر مسعود کے ایک مضمون میں کیفی اعظمی کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ ”اسلام میں انسانیت کو سمیٹنے کی جو خوبی ہے، شبلی میں وہ خوبی پوری طرح ملتی ہے، شبلی کی یہ خوبی ان کے ہم وطن قاضی اطہر مبارک پوری میں بھی ملتی، ان کی نشر پر شبلی کی پوری چھاپ ہے“، سرپرست رسالہ کے قلم سے کئی مضامین ہیں لیکن اس خاص نمبر کی رفعت و افادیت میں اضافہ کی وجہ قاضی صاحب مرحوم کی غیر مطبوعہ خودنوشت سوانح، کاروان حیات کے عنوان سے ہے جس میں انہوں نے تعلیم سے فراغت کے بعد ممبئی کے قیام تک کے حالات بڑے شگفتہ اور دلکش انداز میں تحریر کیے، اس سے پہلے قاعدہ بغدادی سے صحیح بخاری تک کے ان کی سوانح کے ابتدائی نقوش کا مرقع بھی شامل کیا گیا ہے، یہ رسالہ طبع ہو چکا تھا، اس طرح گویا قاضی صاحب کی مکمل سوانح عمری ان صفحات میں آگئی ہے، یہ سوانح اس قدر دل چسپ ہیں کہ آخر تک پڑھے بغیر نہیں رہا جاتا، قاضی صاحب کی زندگی اور ان کے علمی کمالات پر داد تحقیق دینے والوں کے لیے شاید یہ خاص نمبر سب سے زیادہ معاون اور کارآمد ثابت ہوگا، کم لوگوں کو علم ہے کہ قاضی صاحب کا شعری ذوق بڑا بلند اور پاکیزہ تھا، وہ قادر الکلام شاعر بھی تھے، ان کی چند نعتوں، غزلوں اور نظموں کا انتخاب بھی مئے طہور کے نام سے اس میں شامل کر دیا گیا ہے، ایک مضمون قاضی صاحب کے جواں سال اور باکمال فرزند مولانا خالد کمال مرحوم پر ان کے برادر اصغر قاضی ظفر مسعود کے قلم سے ہے اور بڑا پر اثر ہے، مولانا خالد کمال نے گھانا اور نیوزی لینڈ میں اسلام کی اشاعت اور فتنہ قادیانیت کا رد شد و مد سے کیا، نیوزی لینڈ میں ہی ان کا انتقال ہوا، اس عمدہ اور مفید خاص نمبر کی اشاعت کے لیے ”ضیاء الاسلام“ کے مدیر اور سرپرست لائق تبریک و تحسین ہیں کہ انہوں نے ایک علمی قرض اور فرض کو تحسن و خوبی ادا کر دیا۔

سہ ماہی انتساب ایوب واقف نمبر: مدیر محترمہ آسیہ سیفی، مرتب جناب سیفی سرور نجی،

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۲۵۶، قیمت فی شمارہ: ۵۰ روپے، سالانہ: ۲۰۰ روپے،

پتہ: ڈاکٹر سیفی سرمنجی، سیفی لائبریری سرمنجی، مدھیہ پردیش۔



وفادار اور تذکرہ نگار کی حیثیت سے جناب ایوب واقف سے اردو کا ہر باذوق قاری  
 رُہ کی خاک کی تاثیر ان کے خیر میں شامل رہی، شبلی کا لُج کے زمانہ طالب علمی میں  
 کے تعلق اور بزرگان دارالمصنفین سے ان کی عقیدت و شفقت کی نے ان کے مذاق علمی  
 کا ظہور بعد میں ممبئی کی فضا میں ہوا، ذکر رفتگان، شعور و ادراک، تعبیر و تشریح اور میں  
 میں ان کے قلم سے نکلیں اور مقبول ہوئیں، جگن ناتھ آزاد پر تو گویا وہ سند کا درجہ  
 ر جعفری بھی ان کا محبوب موضوع ہیں، ان کتابوں کے علاوہ انہوں نے بے شمار  
 جو ذہن و طبیعت کی سلامتی، نظر کی وسعت اور قلم کی شرافت کی وجہ سے پسند کیے  
 میں کامل انہماک کے باوجود ان کی علمی و ادبی سرگرمیاں باعث حیرت بھی ہیں اور  
 نظر خاص نمبر کے مرتب ذاتی زندگی میں واقف صاحب کی محبت کے اسیر ہونے  
 بی محاسن کے مداح و قدر داں بھی ہیں، یہ نمبر سخن شناسی کی قدر و تحسین کی اچھی اور  
 ہے جس میں کفی اعظمی، جگن ناتھ آزاد، علی سردار جعفری، دامق جون پوری،  
 یدی، رفعت سروش اور پروفیسر خورشید نعمانی جیسے مشاہیر شعر و ادب کی تحریروں کو  
 معارف کے قلم سے واقف صاحب کی دو کتابوں مکاتیب غم اور شعور و ادراک پر  
 واقف صاحب کے قلم کی پختگی کی سند کے علاوہ یہ بھی ہے کہ وہ نامساعد حالات  
 خدمت میں منہمک ہیں، نامساعد حالات کی ایک جھلک جا بجا مضامین میں آگئی  
 کے لیے بڑی حوصلہ افزا ہے، مشفق خواجہ کو واقف صاحب کی یہ بات اچھی لگی کہ وہ  
 بھی ذاتی حوالوں سے دل چسپی پیدا کر دیتے ہیں، ایک خط میں ان کے استاد  
 الرحمن مرحوم نے لکھا کہ تم جیسے شاگردوں پر مجھے ناز ہے، یہ سند واقف صاحب  
 بان میں کچھ کم نہیں، سرونج جیسی دور افتادہ بستی سے اس خوبصورت اور مفید نمبر کی  
 مالہ انتساب کے ذمہ دار اہل علم و ادب کی طرف سے داد کے مستحق ہیں۔

حسان القرآن، اشاعت خاص سید ابوالاعلیٰ مودودی، مدیر جناب  
 شید احمد، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۳۳۳، قیمت: ۶۰ روپے، سالانہ:

پتہ: ۵-۱، ذیلدار پارک، اچھرہ، لاہور، پاکستان۔

الاعلیٰ مودودی ۱۹۰۳ء میں پیدا ہوئے، ۲۰۰۳ء میں صد سالہ سال ولادت کے  
 ری کردہ رسالہ ترجمان القرآن نے بجا طور پر احسان مندی اور محسن شناسی کے

طور پر اس اشاعت خاص کا اہتمام کیا، یہ پہلا حصہ ہے، دوسرا حصہ شاید ابھی طبع نہیں ہوا، پیش نظر  
 شمارے میں قریب تیس مضامین ہیں، موضوعات کے تنوع کے باوجود ان سب میں قدر مشترک مولانا  
 مرحوم کی حق پرستی اور اعلائے کلمۃ الحق کے لیے ان کی جاں کوشی کا بیان ہے، شاید اسی لیے اس کو ایک  
 ایسے عہد کی داستان سے تعبیر کیا گیا جو ایک مجاہد صفت انسان کی ایمان افروز کہانی اور تاریخ و دعوت و  
 عزیمت ہے، اخوان المسلمین کے مرشد عام محمد مامون الہی کا مضمون حسن البنا اور سید مودودی، احیاء  
 اسلام کے قایدین کے عنوان سے ہے، اس میں ان دونوں قایدین کے متعلق لکھا گیا کہ مشکل ترین  
 علوم کو بے حد آسان پیرائے اور اسلوب میں پیش کرنا ان حضرات کی بڑی خوبی ہے، سری لڑکا کے وزیر  
 پارلیمانی امور کی تحریر سے معلوم ہوا کہ تفہیم القرآن کا سنہالی زبان میں ترجمہ ہو رہا ہے، جرمنی کی ایک  
 نو مسلمہ فاطمہ گریم نے لکھا کہ مولانا اپنی تمام مصروفیات کے باوجود نو مسلموں کی مشکلات اور مسائل  
 سے بے تعلق نہیں رہتے تھے، قدر تناسب سے جامع مضمون خود مدیر ترجمان القرآن کا ہے جنہوں نے  
 اپنے دل کش اسلوب میں زندگی کی مقصدیت، وقت کی قدر، عبادات میں توازن و اعتدال، طریق  
 تربیت، حفظ مراتب وغیرہ مولانا مرحوم کی خوبیوں کا ذکر کیا ہے، یہ اور دوسرے تمام مضامین مولانا  
 مودودی کی شخصیت کی قدر و قیمت متعین کرنے کے مقصد سے لکھے گئے ہیں اور اس میں کامیاب بھی ہیں۔

جریدہ قدیم لسانیات و کتب نمبر: مرتبہ جناب سید خالد جامی، عمدہ کاغذ و طباعت،

صفحات ۱۶۹، قیمت: ۱۰۰ روپے، پتہ: شعبہ تصنیف و تالیف و ترجمہ، جامعہ کراچی، پاکستان۔

جامعہ کراچی کے شعبہ تصنیف و تالیف کا یہ علمی تحقیقی رسالہ قریب سترہ سال کے تعطل کے بعد  
 اب پھر شائع ہونے لگا ہے، اس زندگی نو میں زیادہ قوت، توانائی اور حرکت ہے، اس کے کئی شمارے  
 ابلاغیات، جمالیات، ماحولیات اور لسانیات کی اصطلاحات کے لیے خاص ہوئے، زیر نظر شمارے  
 میں وادی سندھ میں قدیم انسانی تہذیب کے دریافت شدہ آثار و نقوش کے متعلق مباحث کو یکجا کیا گیا  
 ہے، موہن جوڈڑو کی نو دریافت مہریں اور سندھ کی قدیم زبان سے متعلق مشہور فاضل اور دارالمصنفین کے  
 سابق رفیق مولانا ابوالجلال ندوی مرحوم کو درجہ اختصاص حاصل تھا، انہوں نے پاکستان جانے کے بعد  
 قدیم سندھی تہذیب و زبان کے مطالعہ و تحقیق پر اپنی ساری توجہ مرکوز کی اور اس باب میں حیرت انگیز  
 معلومات فراہم کیے، ان کا دعویٰ تھا کہ قدیم وادی سندھ کی زبان سنسکرت یا دراوڑی کی بجائے شمسوایلوٹا  
 اور سدوم کی پانچ ہزار سال پہلے کی عربی زبان ہے، بجز چین کے قریب تمام زبانوں کی ابجدوں کا  
 سلسلہ ہڑپہ کے کتبات سے ملتا ہے اور اس سے بھی بڑھ کر ان کا یہ دعویٰ تھا کہ تمام بنو سام کے اسلاف



رہ تھی، عرب قوم بھی پہلے یہیں بستی تھی، یہ دعوے گرچہ حتمی ثبوت کے آج  
جلال ندوی کے دلائل قابل غور بہر حال ہیں، مولانا کی اس قسم کی تحقیقات  
غیر مطبوعہ ہی رہیں، اس شمارے میں شاید ایک مضمون غیر مطبوعہ ہے،  
مطبوعہ مضامین اگلے شماروں میں شائع ہوں، یہ کہنا بجا ہے کہ اگر یہ اردو  
ریاضہ اظہار بناتے تو شاید ان کی تحقیقات سے ماہرین آثار قدیمہ حیران رہ  
لے علاوہ وادی سندھ کے رسم الخط اور بادامس کی تہذیب پر تین عالمانہ مقالے  
جلال مرحوم کے مضامین کی مکمل فہرست بھی ہے، یہ جریدہ سندھ کی تاریخ  
س کے لیے خاص طور پر مطالعہ کے لائق ہے، اصحاب جریدہ نے ان نادر  
کے بڑی علمی خدمت انجام دی۔

تخصیصی ایکسویں صدی کے چیلنجز اور عالم اسلام: مدیر

عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۲۸۳، قیمت: ۸۰ روپے، سالانہ:

نامہ الحق، جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ، خٹک نوشہرہ (سرحد) پاکستان۔

آغاز ہوا تو عیسائیت کی سیاسی اور مذہبی قیادت نے صلیبی جنگ کی یاد  
اور تخریب کار کے پردے میں دشمن قرار دیا گیا اور یورپ نے تو صراحتہ  
لی تروج و برتری کے لیے ہے اور چوں کہ عیسائیت کی قدیم زمین ایشیا  
اسی سرزمین پر مرکوز رہیں گی، اب تک کے واقعات نے اس احساس کو  
نیقیت کے پیش نظر یہ خاص نمبر بھی شائع کیا گیا، اس کے مدیر محترم  
س نام لیواؤں اور راہ حق میں ہر قسم کی قربانی دینے والوں میں شمار کیے  
ن کی تقریریں اسلام کے لیے درد اور جذبہ ایثار و قربانی کے باب میں اپنا  
رے میں انہوں نے کوشش کی ہے کہ نئی صدی میں امت مسلمہ کی ذمہ  
ار، مغرب کی فکری و عسکری یلغار کے متعلق مفید تحریریں یکجا کر دیں،  
ندوی، شیخ یوسف القرضاوی، مولانا سید محمد رابع ندوی، مولانا تقی عثمانی  
اہل قلم علماء و مفکرین کی تحریروں کو سلیقے سے جمع کر کے امت کے سامنے  
یا گیا ہے، یہ شمارہ ۲۰۰۱ء میں شائع ہوا تھا، افسوس ہے کہ اس کا ذکر خاصی

جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ، خٹک نوشہرہ (سرحد) پاکستان۔

ماہنامہ راہ اعتدال، زکوٰۃ نمبر: مدیر مولانا جناب حبیب الرحمن عمری، عمدہ کاغذ و  
طباعت، صفحات ۱۵۲، قیمت: ۲۵ روپے، سالانہ: ۸۰ روپے، پتہ: منجراہ اعتدال،  
جمعیت اہلئے قدیم، جامعہ دارالسلام، عمر آباد، تامل ناڈو۔

جامعہ دارالسلام کا ترجمان یہ رسالہ اپنے نام کے عین مطابق معتدل و متوازن اور سنجیدہ علمی  
و مذہبی مضامین کی اشاعت میں مصروف عمل ہے، دوسرے ارکان اسلام کی بہ نسبت زکوٰۃ پر عموماً کم لکھا  
جاتا ہے، حالانکہ یہ احساس قطعی درست ہے کہ زکوٰۃ ایسا فریضہ ہے کہ وقت اور حالات کے ساتھ اس  
میں نئے مسائل اور ضروریات پیش آتے جاتے ہیں، اب یہ محض سونا چاندی اور بعض مروجہ نصاب  
تک محدود نہیں، دور جدید کی مالیات و اقتصادیات نے دولت کے ارتکاز اور تقسیم کو عجیب عجیب نئی  
شکلیں دے دی ہیں، ان کی شناخت اور حل کے دریافت کی غرض اس نمبر کا قابل قدر مقصد ہے،  
حالانکہ اکثر مضامین زکوٰۃ کی فرضیت اس کی تاریخی اور مذہبی اہمیت اس کے افادی و اخلاقی حیثیت  
سے تعلق رکھتے ہیں، جدید مسائل پر صرف ایک مضمون ہے اور وہ بھی مختصر، اس کا احساس خود مدیر محترم کو  
بھی ہے تاہم مجموعی لحاظ سے زکوٰۃ اور اس کے متعلقات پر اس کے مباحث میں افادیت ہے، مولانا محمد  
ابراہیم عمری کا مضمون مسئلہ تملیک اور زکوٰۃ بھی ذکر کے لائق ہے جنہوں نے اس نازک پہلو پر محتاط  
انداز میں اظہار خیال کیا ہے، تملیک کی صورتوں میں اجتماعی کفالت، اشیائے ضروریہ کی تقسیم،  
مستحقین کے لیے گھر اور خانوں کی تعمیر جیسے پہلو غور طلب ہیں۔

ماہنامہ طوبی، جامعہ امام ابن تیمیہ نمبر: مدیر جناب محمد ارشد المدنی، عمدہ کاغذ و

طباعت، صفحات ۱۸۳، قیمت فی شمارہ: ۱۰ روپے، سالانہ: ۱۰۰ روپے، پتہ: علامہ ابن باز

اسلامک اسٹڈیز سنٹر، ابوالکلام آزاد لائبریری بلڈنگ، مدینہ السلام، شرعی چیمبرن، بہار۔

بہار کا خطہ چیمبرن نیپال کی سرحد پر واقع ہونے اور بدھ اور ہندو مذہبوں کے آثار کی وجہ  
سے غیر معروف نہیں، اس خطے میں مسلمان خاصی تعداد میں یعنی قریب تیس فیصد ہیں، کبھی یہ خطہ بدعات  
و خرافات اور شرکانہ رسموں میں ملک کے اور علاقوں کی طرح ہی تھا لیکن بعد میں یہاں کتاب و سنت  
کی اصل تعلیمات کے فروغ کی کوششیں کی گئیں جن کا ایک مظہر جامعہ ابن تیمیہ بھی ہے، ڈاکٹر محمد لقمان  
سلفی کی مساعی حکیمانہ سے یہ جامعہ ترقی کی راہوں پر گامزن ہے، زیر نظر شمارہ میں اسی سفر کی تفصیلات  
سلیقے سے بیان کی گئی ہیں۔

ع-ص





## تصانیف مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

اسوۃ نسی بہ (حصہ اول): اس میں صحابہ کرامؓ کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

اسوۃ صحابہ (حصہ دوم): اس میں صحابہ کرامؓ کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔ قیمت ۵۶ روپے

اسوۃ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔ قیمت ۲۰ روپے

سیرت عمر بن عبدالعزیز: اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔ قیمت ۳۲ روپے

امام رازیؒ: امام فخر الدین رازیؒ کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔ (زیر طبع)

حکمائے اسلام (حصہ اول): اس میں یونانی فلسفہ کے ماخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔ قیمت ۵۰ روپے

حکمائے اسلام (حصہ دوم): متوسطین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔ قیمت ۳۰ روپے

شعر الہند (حصہ اول): قدامت سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔ قیمت ۸۰ روپے

شعر الہند (حصہ دوم): اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔ قیمت ۷۵ روپے

تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔ قیمت ۱۲۵ روپے

انقلاب الامم: سرطور الامم کا انشا پر وازانہ ترجمہ۔ قیمت ۵۵ روپے

مقالات عبدالسلام: مولانا مرحوم کے ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔ قیمت ۶۰ روپے

اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔ قیمت ۷۵ روپے



مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی

ویب سائٹ: www.manuu.ac.in

نظامت فاصلاتی تعلیم

اعلان داخلہ۔ 2004 - 2005

یونیورسٹی کے ایکٹ کے تحت 1998 کو ایک سنٹرل یونیورسٹی کی حیثیت سے قائم ہوئی۔ یونیورسٹی کا مقصد اردو روایتی اور اسلامی طریقوں کو اپناتے ہوئے پیشہ ورانہ اور فنی تعلیم و تربیت دینا ہے۔ اردو زبان پر تعلیم اور فاصلاتی تعلیم کے لیے درخواستیں مطلوب ہیں۔

تین سالہ ڈگری کورس: اہلیت ایسے امیدوار جنہوں نے کسی سلسلہ بورڈ اور اسے اعتراف شدہ یونیورسٹی سے انٹر میڈیٹ بھی ذریعہ تعلیم سے کامیابی حاصل کی ہو۔ انٹر میڈیٹ کے معاشی قیود پورے کر کے کورس کی فیس پر اسٹینڈرڈ میں 800/- روپے کورس فیس کے ساتھ وصول ہونے کی آخری تاریخ 14 اگست 2004ء ہے۔

یونیورسٹی یا 10+2 یا ان کے مساوی امتحان کا سیلاب فیس کیا ہو یا کسی تعلیمی قابلیت نہ رکھنے والے امیدوار کو کے لیے ایلیٹ امتحان میں کامیابی حاصل کرنی ہوگی۔ یہ امتحان 30 مئی 2004ء بروز اتوار یونیورسٹی کے مندرجہ ہوگا۔ امیدواروں کے لیے ضروری ہے کہ وہ 31 جولائی 2004ء کو اپنی عمر کے 18 سال مکمل کر لیے ہوں اور درخواست مع رجسٹریشن فیس 150/- روپے وصول ہونے کی آخری تاریخ 07 مئی 2004ء ہے۔ نئے داخلہ فارم داخل کرنے کی آخری تاریخ 14 اگست 2004ء ہے۔

ایک سالہ ڈیپلمہ کورس انجنگ انگلش انگریزی کے ساتھ کے لیے تیار کیا گیا ہے تاکہ وہ اپنی انگریزی (بولے انگریزی) کے بہتر استاد بن سکیں۔ یہ کورس اردو ذریعہ تعلیم کے اسکولوں اور کالجوں میں پڑھانے والے انگریزی ہے۔ ہندوستان کی کسی یونیورسٹی سے کسی بھی مضمون میں گریجویشن کی تکمیل کیے ہوئے امیدوار اس کورس میں کی ہوئی درخواست 800/- روپے کورس فیس کے ساتھ وصول ہونے کی آخری تاریخ 14 اگست 2004ء ہے۔

یونیورسٹی انگریزی: جماعتی ہیکٹ پر دو گرامر اسے اہلیت اردو بذریعہ اردو جماعتی ہیکٹ پر دو گرامر کی تعلیمی قابلیت کی ضرورت نہیں ہے۔ ایسے تمام امیدوار داخلے کے اہل ہیں جو اردو پڑھا اور لکھ سکتے ہیں۔ 31 جولائی 2004ء کو اپنی عمر کے 18 سال مکمل کر لیے ہوں۔ خاندانی کی ہوئی درخواست مع 350/- روپے 14 اگست 2004ء ہے۔

کی (Functional English): مکمل انگلش میں داخلہ کے لیے دسویں کامیاب امیدوار اہل ہیں۔ روپے کورس فیس وصول ہونے کی آخری تاریخ 14 اگست 2004ء ہے۔

ایسے امیدوار درخواست دینے کے اہل ہیں جنہوں نے کسی سلسلہ بورڈ اور اسے اعتراف شدہ یونیورسٹی سے انٹر میڈیٹ یا باقاعدگی کی ہو۔ خاندانی کی ہوئی درخواست مع 1000/- روپے کورس فیس وصول ہونے کی آخری تاریخ

میں متعلقہ معلومات پر اسٹینڈرڈ میں فراہم کی گئی ہیں۔ کسی بھی کورس کے لیے پر اسٹینڈرڈ درخواست فارم 600/- روپے پیچھے دیے گئے پتے سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یونیورسٹی کے رجسٹر اور ایڈمنسٹریٹو پر دستیاب ہے۔ مٹی آؤ رز ڈیوٹی آؤ رز اور ڈیوٹی کوئی نہیں کیے جائیں گے۔ یونیورسٹی کسی پوسٹل یا فخر یا پر اسٹینڈرڈ منگوانے کے لیے کسی قومی یا ہونے چیک سے حاصل کر دے مطلوبہ رقم کا ایک ڈرائنگ مولانا کے نام جو حیدر آباد میں قابل ادائیگی صرف پیچھے دیے گئے پتے پر ہی ارسال کریں۔ ڈرائنگ کے ساتھ ایک فلاپ میں اور اپنی کمر کے ساتھ اپنا مکمل پتہ تحریر کریں۔ پر اسٹینڈرڈ اور درخواست فارم یونیورسٹی ویب سائٹ میں کے ہائے ہیں۔ ڈائری سے متعلقہ فون نمبر 040-23006613 پر حاصل کی جاسکتی ہیں۔

مفت مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی، جلی باؤلی حیدر آباد (A.P) 500 032 رجسٹرار (انچارج)